

Ioan Boacă

**PRAHOVA
și
IDEALUL
LEGIONAR**

**Amintiri
din prigoane
și pribegii**

Colectia „Omul Nou” München 1981

N O T A

In cuprinsul cărții s'au strecurat unele greșeli, pe care, sper, cititorul cu îngăduință, le va corecta.

Cu mulțumiri
Autorul

Ioan Boacă

PRAHOVA
și
IDEALUL LEGIONAR

Colecția „OMUL NOU”
München 1981

Inchin aceste rânduri,
camarazilor trecuți dincolo de pragul
vieții pământești.

CUVÂNT ÎNAINTE

Oridecâteori trebuie să scriu vreun rând despre Prahova și eroii ei legionari, un sentiment de sfială mă reține și mă turbură. Ei stau atât de sus pe culmile valorilor spirituale încât și cineva care i-a cunoscut de-aproape se simte copleșit de măreția acestor oameni. În fața sublimului ne înfricoșem și tăcem. Dacă vrem să descoperim eroismul în stare pură, așa cum l-a definit Moța, fără adaosuri omenești înșelătoare, eroismul lucid și tragic, care se identifică cu linia neamului și crează istorie, atunci trebuie să ne adresăm lui Teodorescu-Gandhi, lui Lucian Caramlău, lui Miti Dumitrescu și echipei lui legendare.

Au apărut multe școli legionare pe întinsul României Mari, din care au ieșit nenumărați eroi și martiri, cum au fost vestitele centre dela Cluj, Timișoara, Oradia, Iași, Cernăuți, Constanța, apoi Capitala, dar pare că nicăiri spiritul legionar nu s'a cristalizat cu atâta desăvârșire și distincție. Deaceea este atât de greu de vorbit de eroii prahoveni, căci nu le lipsește nimic, pentru a-i pune în panteonul celor mai înalte exemple de dăruire de sine din istoria neamului.

Camaradul Ioan Boacă s'a încumetat să desvăluie ceva din viața eroilor legionari prahoveni. A trăit cu ei câțiva ani, i s'au încrucișat drumurile în tovărășia lor, prins în activitatea de organizare a acestui județ, dar, desigur, abia după fapta lor cutremurătoare, după actul lor liber de sacrificiu total, și-a dat seama din ce aluat sufletesc au fost făcuți acești oameni, cât de mari au fost, cu câtă simplitate și eleganță și-au dăruit viața, pentru a sfărâma lanțul tiraniei carliste.

Aceasta este partea cea mai importantă a lucrării lui. Dar firul istoriei legionare povestită de Boacă, nu se oprește aici.

El merge mai departe cu amintirile lui, trece Dunărea, po-
posește în Bulgaria, unde, în apropierea Sofiei, se strânsese
un numeros grup legionar, care și-a găsit scăparea peste
hotare după începerea prigoanei antonesciene. Rămânând aici
până la capitularea României și invazia Bulgariei de armatele
roșii, Boacă a putut fi și un cronicar al vieții legionarilor din
această țară, cari se sbăteau între lupta pentru existență și
neliniștile viitorului.

Ioan Boacă reușește să se retragă din fața puhoiului bol-
șevic cu un ultim convoiu german ce pleacă din Bulgaria și,
după mai multe peripeții, trenul trecând prin zone controlate
de partizani, ajunge la Belgrad. De aici se îndreaptă spre
Viena, ascultând de chemarea guvernului național.

Însfârșit, la Viena părea că i se va îndeplini dorința de
atâtea ori căutată, de a merge pe front și a lupta contra nă-
vălitorului din răsărit. Este repartizat în armata națională,
dar, la vizita medicală, este găsit bolnav și în loc de regiment,
trebuie să ia drumul spitalului. Cu această neașteptată în-
tâmplare nu se termină odisea vieții lui. După capitularea
Germaniei, împărtășește soarta prizonierilor de războiu și
timp de doi ani este purtat din lagăr în lagăr și din spital în
spital în zona engleză de ocupație și în Belgia, până ce este
eliberat în 1947. În cursul prizonieratului, are prilejul să
cunoască atât ostași din armata națională cât și români din
Nordul Transilvaniei, oameni mai în vârstă, încorporați de
Unguri și trimiși ca mână de lucru în Germania. Sunt pagini
duioase și adânc omenești, de solidaritate și ajutor reciproc
între toți românii trecuți prin aceleași suferințe la sfârșitul
unui războiu pierdut. Acest ultim episod, alături de alte
scrieri, va putea servi la reconstituirea finalului frățietății
de arme între germani și acei români cari, din motive etice
și politice, nu s'au alăturat actului dela 23 August.

Trei părți, trei lumi diferite, trei schimbări de decor în
viața legionarilor prizoniți, dar un singur fir care le leagă
pe toate într-o unitate indestructibilă: continuitatea unui
ideal.

24 Iunie 1981

Horia Sima

I. PRIMII PAȘI ÎN MIȘCAREA LEGIONARĂ

1) SE PERCHEZIȚIONAU MANTALELE

Repetatele interogări la care erau supuși unii elevi ai
Liceului Sf. Petru și Pavel din Ploiești, pentru apartenența
lor la Mișcarea Legionară și controlarea prin surprindere a
mantalelor acestora, aflate în vestiarul școlii, mi-au întărit
și mai mult credința în tineretul naționalist din acea vreme.
Dorind să aflu cât mai mult despre cele ce se petreceau, am
încercat să iau contact cu cei ce erau chemați la cancelaria
liceului pentru lămuriri în legătură cu anumite evenimente
politice. Eram în relații de prietenie cu unii dintre elevii care
deseori erau întrebați despre activitatea ce-o desfășurau în
cadrul organizației de tineret. Dela ei am aflat că intero-
gările și perchezițiile erau cauzate de dizolvarea Gărzii de
Fier, la 10 Decembrie 1933, când odată cu acest act abuziv
înfăptuit cu aprobarea primului ministru liberal I. G. Duca,
s'au făcut arestări ilegale de legionari în toată țara, și nu
numai de legionari, ci și de români cari nu aparțineau Mișcării
Legionare, fiind umiliți și bătuți până la sânge iar apoi în-
temnițați. Perchezițiile făcute de agenții poliției erau mo-
tivate de „bănuiala” că elevii posedă material propagan-
distic, ceeace de altfel nu corespundea realității. Prin aceste
acțiuni, se intenționa intimidarea legionarilor cu scopul ca ei
să se desolidarizeze de căpeteniile lor în urma actului de
dizolvare a Gărzii de Fier.

În casa părintească eram șase copii: două surori și patru
frați. Cu excepția fratelui cel mare, care profesa, frecventam
cu toții școli diferite, până la cele universitare. Tatăl meu s'a
stins din viață la o vârstă nu prea înaintată și avusese o

funcție de răspundere în rafinăria de petrol Vega, din Ploiești. Nu reușise să ne lase o situație materială bună, deși era bine remunerat, căci pentru el investiția banilor de care dispunea în scopul educării noastre școlare, constituia cel mai mare capital. Din cauza acestei situații precare a familiei, în urma decesului tatălui a trebuit să lucrez, angajându-mă ca funcționar la aceeași întreprindere, unde el, ani îndelungați, condusesse Serviciul Expediției. Paralel urmam liceul în particular.

După un anumit timp de când prestam serviciul la Vega, casierul fabricii, Mihai Papadopol, ofițer deblocat din armata română din cauză de boală, în gradul de căpitan de artilerie, membru al Partidului liberal, încerca deseori să poarte discuții politice cu mine, vorbindu-mi despre activitatea partidului din care făcea parte. Îmi spunea că gruparea lui politică are intenția să înființeze și o secție a tineretului, care avea să se numească „Arcașii“. Era vorba de o organizație menită să facă educația tinerilor membri, angajându-i în acțiuni obștești și culturale: îngrijirea gospodăriilor oamenilor nevoiași, a parcurilor publice, manifestări artistice și cu precădere, c â n t e c e. Mi s'a propus participarea la aceste acțiuni. Nu am refuzat, căci eram dornic de o activitate în afara orelor de serviciu și pregătirii pentru examenele de liceu.

În acel timp mă împrietenisem cu Mituș Rădulescu și Gigi Paraschivescu, prietenie care mai târziu s'a transformat în camaraderie. Din contactul cu ei, cea mai mare parte a timpului liber petrecându-o împreună, din discuțiile purtate cu cei doi, am avut posibilitatea să iau cunoștință de diverse activități ale Mișcării Legionare și în special despre persoana Căpitanului, pe care ei l-au cunoscut îndeaproape, în tabăra dela Carmen Sylva, în anul 1935, compusă în cea mai mare parte din tineret. Aici se amenajase malul Mării Negre în scopul construirii unui sanatoriu pentru refacerea sănătății românilor. Cele ce-mi povesteau ei despre viața trăită în tabără, mi-au spulberat gândurile ce mă preocupau în legătură cu proiectata activitate a organizației „Arcașii“, hotărîndu-mă a evita eventuale discuții cu Papadopol.

La cererea mea, prin intermediul celor doi prieteni, Mituș Rădulescu și Gigi Paraschivescu, m'am dus la sediul organizației legionare din Ploiești, care se afla pe strada Mihai Bravu Nr. 7, unde am luat parte pentru prima dată la o ședință de cuib, dar nu am rostit legământul, așa cum au făcut ceilalți camarazi, întrucât nu eram încadrat. Frecventarea sediului și participarea la ședințe devenise o preocupare cu caracter permanent în timpul liber. Am fost repartizat în cuibul lui Tănase Procopie, pe care deasemeni îl cunoșteam de mai multă vreme, căci aparținea aceluiași cerc de prieteni cu Mituș Rădulescu și Gigi Paraschivescu. Afară de aceasta, pe Tănase Procopie îl cunoșteam din tabăra de muncă obștească dela Slănic-Prahova, unde participau și elevii liceelor în timpul vacanței de vară, în cadrul „Pregătirii premilitare“. Această organizație nu avea drept scop instruirea tineretului în sensul apărării cu arma, la caz de nevoie, astfel ca nici o brazdă românească să nu fie dată, așa cum se afirma, ci să înlocuiască formula de educare a tineretului român, concepută de Căpitan. Întrucât guvernul nu putea interzice în mod legal taberele de muncă legionare, cum a fost cazul celei depe Muntele Susai din Prahova, s'a recurs la crearea de tabere de nuncă oficiale, în cadrul „Pregătirii premilitare“. Una din acestea a fost tabăra dela Slănic. Pe Muntele Susai-Predeal legionarii începuseră să construiască un mausoleu, unde urma să fie depuse osemintele ostașilor români căzuți în primul războiu mondial rămase încă neîngropate, împrăștiate printre brazi. Diferența între taberele de muncă premilitare și cele legionare, era că la acestea din urmă se participa voluntar, spre deosebire de celelalte, unde tineretul era chemat la lucru, cu „Ordine de concentrare“. Care a fost eficacitatea lucrului prestat de tineret, „din ordin“, s'a dovedid la scurt timp după terminarea taberei dela Slănic, când digul construit a fost dislocat de primul șuvoiu de apă al unei ploi puternice de toamnă. Prin astfel de măsuri, cârmuitorii țării intenționau să contracareze taberele de muncă legionare, să le eclipseze și să abată tineretul de a participa la ele. Prin alte metode, prin alte formule, se încerca să se stăvilească afluența tineretului, din ce în ce mai accentuată, către Mișcarea Legionară.

Prima mea participare la o ședință de cuib, în mod oficial, a avut loc în toamna anului 1936, iar la începutul lui 1937, am fost repartizat în cuibul „Dacia”. Treptat am cunoscut la sediul legionar pe Gheorghe Teodorescu, frații Luzi, Costică Dumitrescu, Jean Ionescu, Mișu Tase (pe Gică Tase îl cunoșteam de mai multă vreme), Traian Boeru, Nicu Popescu, Badea Popescu, Nelu Moldoveanu, frații Cezar, Traian și Gabi Popescu, Toma Negulescu, Gheorghe Preda, Nicu Comănescu, Gheorghe Voicilă, Ovidiu Isaia, Dr. Niculescu, Alexandru Cojocaru, Filip Dumitru, frații Paul și Ștefan Cojocaru și alții.

2) ORGANIZAREA SECȚIEI LEGIONARE ÎN RAFINĂRIA VEGA

Continuam să pretez serviciul la societatea Vega, o întreprindere cu peste 1000 salariați. Problema organizării unui cuib în această fabrică m'a preocupat în permanență. Există aici o unitate condusă de funcționarul Mândricel, care lucra în biroul condus de tatăl meu, însă activitatea ei nu era la nivelul celorlalte cuiburi din restul întreprinderilor industriale din raza orașului Ploiești, întrucât avea un număr foarte mic de membri, recrutat din personalul întreprinderii, situație care-mi dădea mereu de gândit. Atmosfera politică în fabrică era neprielnică Mișcării Legionare, dat fiind faptul că pe acea vreme director era Gheorghe Balif, fratele Mareșalului Curții Regale, cel ce alături de câțiva generali — cinci la număr —, l-au sfătuit pe Regele Carol II să nu renunțe la tron când acesta a fost constrâns să abdice în urma evenimentelor politice din toamna anului 1940. În rafinăria Vega domnea o atmosferă politică de nuanță carlistă. Gheorghe Balif, în calitate de director, dispunea de soarta salariaților așa cum interesele partidelor politice dictau ele fiind la dispoziția

Palatului. Hotăra singur angajările de personal, criteriul de bază fiind concepția politică a solicitantului. Nu interesa pregătirea profesională a petiționarului, nici aptitudinile acestuia, ci din partea cărui membru de partid prezenta cartea de vizită când solicita serviciul. Dela această regulă nu făcea excepție niciunul din cei în cauză, indiferent dacă era vorba de inginer, funcționar, meseriaș sau muncitor necalificat. Eram la o vârstă fragedă când vedeam cum, în fiecare dimineață, directorul Balif pleca de acasă, căci locuiam în apropiere și se ducea pe jos la birou, iar o mulțime dintre cei dornici de lucru, se aliniau dealungul drumului parcurs de el și îi înmânau scrisori sau cărți de vizită, recomandatie, din partea diverșilor proteguitori. La acea vârstă tânără, căci aveam 14-15 ani, nu pricepeam cele ce se petreceau. Era mai mult o distracție pentru mine să văd acel tablou, aproape în fiecare zi, în timpul vacanței școlare. Protecționismul era la înălțime. Nu primau interesele naționale, căci nu se avea în vedere îndeplinirea țărilor economice generale ale țării, ci se urmărea întărirea partidelor politice și cu această ocazie, se satisfăceau interesele partizanilor grupării respective. În cadrul preocupării de a înființa un cuib în rafinărie, am luat contact cu diverse persoane ce prestau serviciu aici și am purtat cu ele diferite discuții despre Mișcarea Legionară, despre ce și propunea ea să înfăptuiască, folosindu-mă adesea de citate din cartea Căpitanului „Pentru Legionari”:

„Piatra unghiulară dela care pornește Legiunea este omul, nu programul politic. Reforma omului, nu reforma programului politic.

„Legiunea Arhanghelul Mihail” va fi prin urmare, mai mult o școală și o oaste decât un partid politic.

„Poporul român în aceste zile ale lui, nu are nevoie de un om mare politic, așa cum greșit se crede, ci de un mare educator și conducător, care să biruiască puterile răului și să sdrobească tagma celor răi.

„Pentru aceasta însă, el va trebui să biruiască mai întâi răul din el și din ai lui.”

Corneliu Zelea Codreanu

Deasemeni, purtam discuții cu diverși prieteni din cadrul rafinăriei și despre problema evreească, despre unele vârfuri ale acestei minorități, care, în regiunea petroliferă a județului Prahova, juca un mare rol pe plan economic. Las la o parte dominația evreească în domeniul comercial, în raza orașului Ploiești și nu mă opresc asupra faptului că pe strada Lipscani, arteră comercială principală din oraș, unde prăvăliile erau una lângă alta și rar găseai un nume românesc pe firmele ce atârnav deasupra magazinelor, afirmându-se pretutindeni că românii nu sunt în stare a face negot, ci vreau să amintesc un incident la care am asistat pe vremea când eram elev.

Nu știu datorită cărui fapt, la un moment dat, între doi colegi de clasă, un creștin și un evreu, a izbucnit o discuție contradictorie. În timpul discuției, destul de aprigă, evreul a dat o palmă colegului său. Pălmuirea a produs mare consternare în rândul celorlalți elevi, însă totul era consumat. Elevul evreu era fiul unui funcționar suspus într-o întreprindere din regiunea industrială Moreni, frecventa cursurile liceului „Sf. Petru și Pavel” din Ploiești, locuia la o gazdă particulară în oraș și la sfârșitul săptămânii, venea tatăl său și-l lua cu automobilul acasă. Nu-mi mai amintesc numele lui. Elevul creștin era fiul unei familii împovărate și tatăl său își câștiga existența dintr-o prăvălioară ce-o avea.

Incidentul pălmuirii a fost adus la cunoștința profesorului de dirigiență, Virgil Șerbănescu, titularul catedrei de psihologie, directorul liceului. Acesta era membru al Partidului național-tărănesc, ginerele primarului Ploieștiului, Brezeanu, de aceeași apartenență politică. Cu mult calm, el a anchetat cazul și a stabilit vinovăția evreului. Nu se puneau problema sancționării lui, căci directorul vroia să ajungă la o împăcare a lucrurilor, în baza principiului creștin de a-ți iubi chiar pe vrăjmaș; acesta era scopul urmărit de el în acea împrejurare. În timpul micului proces însă, elevul evreu s'a exprimat: „și'n definitiv, dacă este nevoie, pentru palma dată, tatăl meu poate plăti o despăgubire”.

Îmi amintesc de reacția directorului, un bărbat tânăr, înalt, blond, cu ochii albaștri, când s'a sculat de pe scaunul

catedrei și și-a exprimat indignarea față de îndrăzneala elevului vinovat, calificând încercarea de a plăti o palmă dată unui coleg cu o sumă de bani, ca o nerușinare, ca o sfidare a celui mai elementar bun simț, pentru că se bizuia pe averea tatălui său. Vinovatul a fost eliminat pentru câteva zile din școală.

Această sfidare, precum și altele asemănătoare, mi-au îndreptat și mai mult pașii spre Mișcarea Legionară, care a luptat întotdeauna împotriva desconsiderării românului la el acasă. În timp ce elevul în cauză oferea bani pentru o palmă dată unui elev creștin, îmi aduc aminte de colegul meu de clasă Zaharia Vasile, căruia îi lipsea strictul necesar pentru a se îmbrăca. Când pentru o palmă dată se oferea o sumă de bani, Zaharia venea iarna cu ghetete rupte la școală. Era băiatul lui Neacșu Zaharia din satul Ciorani și locuia în timpul cursurilor școlare într'un internat din Ploiești. Era un elev silitor, capabil și cu talent poetic.

În acel timp eram coleg de școală cu Ion C. Stere, fiul lui Constantin Stere, care locuia la Bucov, în apropiere de Ploiești, unde avea o fermă legumicolă-model, foarte bine organizată. Într-o zi, în timpul iernii, am fost invitat de către Ion C. Stere, pentru a vizita ferma. Am fost în compania mai multor colegi de clasă, printre cari și Zaharia Vasile. După ce am vizitat întreprinderea și am făcut o plimbare cu săniile trase de cal, am revenit la locuință, unde, la intrarea în casă, ne-am curățat ghetetele de zăpadă, fiind ajutați de personalul de serviciu, fete îmbrăcate în șorțuri negre și bonete albe. În timpul operației de curățire, colegul meu de bancă, Zaharia se tot dădea după noi, refuzând să accepte serviciul uneia din fete. După ce ne-am curățat ghetetele, am intrat în sufragerie, unde ni s'a servit ceaiul. Vizita luând sfârșit, ne-am înapoiat acasă la Ploiești. Nedumerit de ce Zaharia a refuzat serviciul fetelor, l-am întrebat pe drum pentru care motiv a făcut aceasta. Mi-a arătat ghetetele rupte, spunându-mi că i-a fost rușine să desvăluie servitoarelor starea încălțăminteii lui.

Am reflectat mult asupra gradului de diferențiere socială, asupra disproporției de bunuri materiale ce domnea la scară

mare între români, toate aceste fapte fiind pentru mine un imbold și mai mare a mă ocupa de înființarea unui cuib legionar în rafinăria Vega. În anul 1937 a fost angajat în fabrică dulgherul Curcă Constantin, originar din Transilvania, cu domiciliul în Ploiești. Era în vârstă de aproximativ 45 de ani, rudă cu Decemvirul Curcă și aparținea Mișcării Legionare din anul 1933, un om care mi-a impus mult respect. Era conștiincios în serviciul ce-l presta, stăpânit de mult cuget în toate cele ce întreprindea și foarte rezervat în vorbă. Ne-am descoperit reciproc la scurt timp după angajarea lui în rafinărie și după ce ne-am cunoscut mai bine, el a fost de acord cu înființarea unui cuib legionar. Știam deasemeni și de existența altor camarazi în întreprindere, camarazi veniți din alte fabrici din Ploiești, unde existau cuiburi și chiar secții legionare. Astfel prezentându-se situația la Vega, am înființat un cuib, a cărui conducere am luat-o eu.

După câțva timp, cuibul a roit și Curcă a devenit în-suși șeful unei asemenea unități. Nu-mi amintesc câte cuiburi au luat ființă după aceea, dar știu că se punea problema înființării unei secții, pentru a cărei constituire era nevoie de aprobarea Corpului Muncitoresc Legionar din Garnizoana Ploiești, al cărui șef era Dr. Neta. Corpul Muncitoresc Legionar pe întreaga țară a fost fondat de Căpitan la 25 Octombrie 1936, numindu-l pe Inginerul Gheorghe Clime, șeful acestei organizații în cadrul Mișcării. Secția condusă de mine era în directă subordine a lui Costică Dumitrescu, care pentru a se convinge de starea lucrurilor dela Vega, pe tărâm legionar, a luat contact direct cu șefii de cuiburi. Prin Mituș Rădulescu, l-am cunoscut mai deaproape pe Costică Dumitrescu. Primul contact cu el a fost dificil, întrucât mi se părea a fi pretențios în discuțiile ce le avea cu camarazii, la care asistam uneori. Aveam impresia că pretențiile lui depășeau limita posibilului cu privire la înfăptuirea lor, însă pe măsură ce-l cunoșteam mai de aproape, mă convingeam de adevărul celor susținute, întrucât el privea problemele prin prisma dăruirii. Trăia o viață modestă, fiind capabil să renunțe la orice ar fi putut constitui un avantaj în folosul lui. Era pasionat de amănunt, de traducerea în fapt a cerințelor legionare,

achitându-se conștiincios în rezolvarea lor. Își exprima gândurile cât mai concret posibil, oratoria lui, fiind fapta. Era dornic să se convingă de realitate, oridecâte ori i se prezenta o problemă legionară, și vroia să se convingă personal, nu pentru că era stăpânit de sentimentul neîncrederii, ci pentru că vroia să vadă lucrurile cât mai bine înfăptuite. În majoritatea cazurilor avea ceva de completat în diverse probleme de organizare pe tărâm legionar. Si astfel, numai după ce Costică Dumitrescu s'a convins de felul cum decurge activitatea legionară în rafinăria Vega, a fost de acord cu înființarea secției. Paralel, în cadrul organizației legionare, funcționa cuibul lui Mândricel, aflat sub conducerea farmacistului Luzi, Șeful Județului Prahova, cuib devenit între timp destul de activ.

3) CAMPANIA ELECTORALĂ DIN 1937

În toamna anului 1937, în cadrul Partidului „Totul pentru Țară”, al cărui șef era Inginerul Gheorghe Clime, se desfășura intens campania electorală pentru alegerile ce urmau să aibă loc la sfârșitul anului, în Decembrie 1937. Campania electorală a avut loc în cadrul politic legal prevăzut de Constituția țării. Am luat parte la ea, în raza orașului Ploiești și în mai multe sate ale județului Prahova, unde mă deplasam în special Dumineca. Am luat parte la diferite întruniri organizate în cadrul acestei bătălii electorale din preajma alegerilor ce-au avut loc pe cuprinsul Prahovei și în majoritatea cazurilor au fost stingherite de jandarmi și poliție care veneau să ne împrăstie. Mare rol în reușita acestor acțiuni în Ploiești, l-au jucat Gheorghe Teodorescu, Costică Dumitrescu și Jean Ionescu, cari erau nedespărțiți. Gheorghe Teodorescu, era de profesie sculptor. Reușea să câștige încrederea celor cu care venea în contact, de fiecare dată când se ivea ocazia, prin exprimarea gândurilor lui legionare juste și clare. Deși palid,

tras la față, probabil și din cauza suferinții fizice ce-o avea, era totuși plin de energie, stimulând camarazii din juru-i, la luptă legionară. Felul cum s'a desfășurat campania electorală din 1937 la Ploiești, a avut mai multe aspecte:

a) Marșul prin oraș

În ultimul marș prin oraș, în cadrul acestei campanii, când am parcurs diferite străzi, s'a mers într'o aliniere și o cadență perfecte cântând „Ștefan Vodă al Moldovei”. În fruntea coloanei se afla Gheorghe Teodorescu, manifestația terminându-se cu o ciocnire mai aprigă decât deobiceiu, între noi și jandarmi. Deși marșul ce-l făceam nu încălca cu nimic legile privind desfășurarea campaniei electorale, nu deranja ordinea publică, jandarmii au intervenit totuși să ne împrăstie. Șeful Legiunii de Jandarmi din Prahova, pe acea vreme era maiorul Hariton. Ținuta noastră în timpul marșului i-a impresionat pe locuitorii orașului, care se strâneau dealungul străzilor pentru a ne întâmpina. În genere, în Ploiești, simpatia celor nelegionari față de noi creștea mereu. Desigur aceasta a fost cauza care a determinat Comandamentul Jandarmeriei să intervină pentru a ne împrăstia.

Era către seară!

Gheorghe Teodorescu s'a hotărât de data aceasta să nu dea ascultare somațiilor jandarmilor de a desface rândurile și a ne duce acasă, ceea ce i-a determinat pe aceștia să facă uz de patul armelor. Din partea noastră nu s'a ripostat cu nimic, conform ordinului dat de Gheorghe Teodorescu, dar intervenția jandarmilor lua proporții. Întâmplându-se a fi coloana în apropierea sediului legionar din strada Mihai Bravu Nr. 7, casă și teren ce ne aparțineau în mod legal, conducătorul marșului a îndreptat-o spre sediu, ajungând până în curtea clădirii, unde agresiunea militară a continuat

și Gheorghe Teodorescu a dispus să răspundem jandarmilor. Cu mâinele goale, contra paturilor de armă, la care atacanții primiseră ordin să pună baioneta la armă, era greu de ținut piept. În curte se aflau obiecte de metal provenite din „bătălia fierului vechiu”. Am făcut uz de ele, fiind singurele noastre mijloace de a echivala forța cu baionetele puse la arme de către jandarmi. Ordinea s'a restabilit dela sine. Jandarmii au părăsit terenul nostru, iar noi am închis porțile sediului.

Gheorghe Teodorescu, trăia frământările poporului și nu suporta incorectitudinea. Stăpânit de clarviziune în aplicarea principiilor legionare, nu a admis abuzul autorităților împotriva noastră, ceea ce l-a determinat să dea ordin de rezistență împotriva jandarmilor, când aceștia au încercat să ne atace și în curtea sediului legionar.

Se încerca același sistem de prigoană folosit împotriva Mișcării Legionare, cu prilejul alegerilor generale din anul 1932, în urma căderii dela putere a guvernului N. Iorga și constituirea guvernului național — țărănist în frunte cu Vaida. Întocmai intervențiilor autorităților de siguranță din acea vreme, când pretutindeni legionarii erau maltratați, s'a întâmplat cu marșul care a avut loc la Ploiești.

b) Distrugerea afișelor

Provocările din partea autorităților și partidelor politice împotriva noastră nu luau sfârșit. În perioada campaniei electorale, în timp ce toate celelalte partide politice puteau să-și desfășoare după program activitatea, nu același lucru se întâmpla cu noi. Eram mereu stingheriți de autoritățile de ordine atunci când țineam întruniri pentru a lămuri cetățenilor care ne este programul. Pretutindeni adversarii politici, prin agenți electorali plătiți, în timpul nopții ne

rupeau afișele propagandistice, deși exista o convenție între partidele politice a se respecta reciproc integritatea acestora. Cu ale noastre se făcea excepție, ele fiind deseori distruse. Le înlocuiam imediat, operație pe care o făceam noi legionarii întrucât nu dispuneam de fonduri bănești în acest scop, dar nici noi nu puteam tolera la infinit această încălcare a legii, ceeace ne-a determinat să luăm măsuri și să facem de strajă acolo unde ele se aflau lipite. Pe inserate, făptașii începeau să-și exercite mandatul primit de a ne rupe afișele. Prinși unii asupra faptului și dorind să stăm de vorbă cu ei, cuprinși de frică, o luau la fugă. S'a constatat că autorii acestor acte, erau oameni plătiți de liberali.

c) În satul Lipănești

Pretutindeni în campania electorală aveam numai greutăți de întâmpinat, pretutindeni în orașe și sate eram expuși agresiunii jandarmilor și a organelor de poliție. Era într-o Duminecă, când m'am deplasat în satul Lipănești, din județul Prahova, cu mai mulți camarazi, pentru a participa la o întrunire electorală. În aceeași zi, în același sat, liberalii își desfășurau și ei campania propagandistică, în cadrul unei reuniuni în aer liber, în apropierea locului unde ne hotărâsem să le vorbim și noi sătenilor. Localnicii participanți la întrunirea liberalilor veneau unul câte unul la noi pentru a ne asculta și erau izbiți de faptul că ce le vorbeam noi contraziceau cele ce le spuneau liberalii. Dela noi nu auzeau niciun fel de promisiuni, spre deosebire de liberali cari le făgăduiau electrificarea satului, repararea șoselelor, construirea unei școli, etc. Ceeace le spuneam noi, era exprimarea hotărârii de a instaura legi noi, menite să situeze fiecare cetățean pe plan de oportunități egale, iar Românul să ajungă stăpân la el în țară. Despre o întrunire de masă, așa cum

stabilisem noi, nici nu putea fi vorba. Planul nostru nu a putut fi tradus în fapt, căci pe acea livadă unde ne aflam, erau mai mulți jandarmi decât cetățeni dornici să asculte ceeace vroiam să le spunem. Dar soldații nu ne-au putut împiedica să stăm de vorbă individual cu cetățenii din sat, sau în cel mai fericit caz, în grupuri mici.

d) Întâmpinarea Căpitanului

Nu scăpam de urmărirea jandarmilor și a poliției, oridecâteori vroiam să ne afirmăm crezul nostru în public. Era deasemeni în toamna anului 1937, când știam că prin Gara de Vest Ploiești, într-o după amiază, Căpitanul va trece cu trenul spre Capitală și hotărâsem să ne ducem într'un grup mai mare pentru a-l întâmpina și saluta. Poliția aflând de intenția noastră, ne-a împrăștiat, dar noi totuși nu am renunțat la planul ce-l aveam. Ne-am răspândit și fiecare cum a putut, folosind străzi lăturalnice, sau trecând peste câmp, am ajuns la gară, unde imediat a sosit trenul și a apărut Căpitanul la fereastra vagonului, vorbindu-ne. Rezemat cu mâinele pe fereastră, Căpitanul a schimbat câteva cuvinte cu noi, întrucât trenul avea puține minute de stat în gară. I s'a raportat despre atitudinea autorităților față de noi, el sfătuindu-ne să nu ripostăm, întrucât ei vor numai să ne întărate, pentru a ne pune în conflict cu legile. Pe peron, poliția nu a intervenit.

Dar, în ciuda tuturor uneltirilor oculte, a încercărilor de distrugere fizică a Mișcării Legionare, ea mergea pe drumul ei de continuă ascensiune. Astfel, la alegerile din 20 Decembrie 1937, a obținut rezultate neașteptate: 66 de scaune în Camera Deputaților, clasându-se al treilea partid al țării. Am intervenit în campania electorală din 1937 cu un bogat material documentar asupra stărilor din țară, situații de con-

testat din punct de vedere religios, social, economic, politic, etc. Pretutindeni se observau nedreptățile, lipsurile sociale și nechibzuință în gospodăria Statului.

JEAN IONESCU

În toamna anului 1937, apariția și vânzarea ziarului „Cuvântul” era în plină desfășurare. Propagarea ziarului, vânzarea lui, constituia un punct de program din activitatea legionarilor garnizoanei Ploiești, respectiv a județului Prahova. Paralel cu vânzarea ziarelor prin chioșcurile obișnuite, noi legionarii din Ploiești, în timpul liber, în special seara, vindeam ziarul „Cuvântul” pe stradă, îl ofeream spre cumpărare concetățenilor, mai ales pe Strada Franceză, promenada principală a orașului. Nu rareori se întâmpla ca numărul de ziare ce fiecare dintre noi lua dela centrala de distribuire a publicației să fie epuizate în câteva minute. Atunci ne întorceam la sediul administrației pentru a ne îmbroșta stocul de vânzare și rar se întâmpla să fi fost refuzați când ofeream ziarul vreunui trecător. Acțiunea de distribuire a ziarului „Cuvântul” era condusă de Jean Ionescu.

Dar cum noi legionarii nu ne puteam ocupa în permanență de plasarea ziarului, au fost angajați niște olteni, tineri în vârstă de 14-16 ani, aciuiți prin Ploiești, pentru a-și câștiga existența, formându-se o grupă care prelua un număr de exemplare dela administrația din Strada Franceză și le vindeau în schimbul câștigului ce, în prealabil, fusese stabilit să primească. Un timp dat, lucrurile au mers bine. Tinerele vlăstare oltene luau un număr de ziare pe care le vindeau și depuneau banii, după ce-și rețineau câștigul ce le revenea. Într-o bună zi aceștia nu s’au mai prezentat pentru a da socoteala rezultată din vânzare. Ne-am dat seama că s’a întâmplat ceva neplăcut. Tentați de luciul banului și forțați

de nevoile zilnice, întâmpinate pentru asigurarea existenței, și-au însușit suma din vânzarea efectuată. Faptul nu ne-a șocat. Cunoșteam tragedii mai mari îndurate de români, pe întreg cuprinsul țării, cu privire la asigurarea traiului. Furau ei cei mari, de ce să nu fure și cei mici!

La un moment dat, întâmplarea a făcut ca unul dintre camarazi să dea peste întreaga grupă de olteni. Camaradul nu i-ar fi identificat, dacă unul dintre aceștia, aflați la un colț de stradă, nu s’ar fi exprimat: „Le-am pus tunul la legionari!”, adică le-au luat banii. Descoperitorul grupei a intrat în vorbă cu ei, foarte prudent, pentru a nu-i scăpa din mână. Îmi închipuiam ce senzație de frică au trăit delicvenții în momentul când au fost descoperiți. Camaradul meu a convenit cu ei să treacă pela oficiul de distribuire al ziarului la un termen stabilit, pentru a rezolva problema. Propunerea a fost acceptată.

Mă aflam de față când tinerii s’au prezentat la sediul din Strada Franceză. Au intrat unul câte unul, foarte rău îmbrăcați, în port oltenesc, cu niște pălărioare de culoare neagră, aproape cenușie, de uzate ce erau, ținându-le în mână, mai mult desculți, căci purtau niște opinci tocite de atâta umblat. Tabloul nu inspira decât compătimire!

I-a întâmpinat Jean Ionescu, eu retrăgându-mă într’un colț al camerei.

Pe Jean Ionescu îl am bine întipărit în minte, tras la față, cu mustață neagră, stăpânit mereu de un zâmbet, care dela primul contact inspira atașament față de el. Zâmbetu-i era expresia mulțumirii sufletești ce și-o manifesta față de camaradul cu care stătea de vorbă, asentimentul că cel în cauză își face datoria față de problemele legionare existente în acele vremuri.

Inculpații s’au aliniat unul lângă altul și mă așteptam ca Jean Ionescu să-i apostrofeze, dar, stăpânit de mult calm și tact, le-a demonstrat incorectitudinea faptei. De data aceasta, în discuție cu vinovații, zâmbetul lui Jean Ionescu îi dispăruse depe față, era cuprins de un adânc sentiment de compătimire, căci ce putea el pretinde dela tinerii care-și însușiseră banii din vânzarea ziarelor? Jean Ionescu și-a dat

bine seama de tragedia acestor copii, plecați dela vatra părintească, la vârstă fragedă, când, în mod normal, nu ei trebuiau să-și asigure existența materială, căci erau încă în sarcina educativă a părinților și nu din spirit de aventură plecau ei de acasă. Era de datoria Statului a călăuzi pașii acestui tineret spre porțile instituțiilor, indiferent de ce natură ar fi fost ele, în vederea educării lor profesionale și nici decum a fi lăsați la voia întâmplării. Nu este de mirare faptul că ei plecau „în corpore” de acasă către centrele industrializate, unde existau posibilități mai bune de câștig bănesc. Pretutindeni, în orașele mari se semnala prezența lor, văzându-i cu trupurile încovoiate sub povara coșurilor cu fructe, a donițelor cu limonadă sau a bidoanelor cu gaz pentru iluminat, atârinate de cobilițele purtate pe spatele lor.

CEI 40 de COPII

Legionari

„Duminecă, cu ocazia serbării dela Sediul Legionar vor fi îmbrăcați în noile haine cei 40 de copii, pe care îi crește Legiunea, pentru a-i face comercianți.

„Ei sunt toți fii de țărani și muncitori săraci.

„Ei au fost aleși din cele mai împovărate famili și mai încovoiate de sărăcie și necazuri.

„Sunt luați din diferite părți ale țării: Dolj, Someș, Făgăraș, Ialomița, Covurlui, Botoșani, Bacău, Prahova.

„Sunt organizați într'un corp al lor sub comanda Comand. ajutor Mureșanu Ștefan. Capătă o bună educație. Deviza lor este:

„Legionarul nu minte niciodată”

București, 26 Sept. 1936

Corneliu Zelea Codreanu
„Circulări și Manifeste”

În cursul procesului cu micii învinuiți, Jean Ionescu nu i-a dojenit măcar cu un cuvânt și nici nu le-a cerut să restituie suma ce și-o însușiseră din vânzarea ziarelor. I-a întrebat însă dacă vor să continue lucrul și dacă promit că vor aduce banii încasați, urmând să-și rețină numai câștigul ce le revenea.

Răspunsul tinerilor, în cor, a fost: „Da, Domnule!”

Și de atunci lucrurile au mers în ordine.

4) CORUL LEGIONAR

Anul 1937 se terminase și cu ultima filă din calendar, activitatea legionară a garnizoanei Ploiești pe această durată aparținea trecutului.

Cu ocazia sfârșitului de an, s'a luat hotărîrea să se organizeze un cor de Sărbători, care să meargă pela diferiți camarazi și cunoscuți, pentru a le vesti Anul Nou, a le ura fericire și noroc. Conducerea corului a avut-o Gheorghe Teoderescu. Din cor, printre alții, au făcut parte Jean Ionescu, Gică Tase, Mituș Rădulescu. Eu, am participat deasemeni. Am urat mai întâi pela casele camarazilor și cunoscuților, unde pretutindeni eram invitați, dar nu puteam îndeplini toate dorințele, din cauza timpului scurt ce ne stătea la dispoziție. Pășisem pragul Anului 1938, când ne-am dus să vestim începutul acestuia la Cercul Militar din Ploiești, unde garnizoana orașului era reunită într'o sală frumos împodobită, potrivit momentului. Ofițerii în uniforme strălucitoare de gală, iar doamnele îmbrăcate în ținută de seară, dădeau întregii săli und aspect feeric. Ne-am prezentat printr'o carte de vizită ce purta inscripția „Corul legionar”. Am fost acceptați. Toți cei din cor eram îmbrăcați cu sarică și căciulă neagră. Intrați în sală ne-am aliniat într'o formație perfectă. Prezența noastră a atras privirile mesenilor, dornici să ne asculte cântând.

Am început să cântăm:

— Vestirea Anului Nou și

— Urare de prosperitate pentru 1938.

Am fost viu aplaudați!

În încheierea programului coral, am cântat „Sfântă Tine-rețe Legionară”.

Când am ajuns la refren: „Garda, Căpitanul...”, Coman-dantul Garnizoanei Militare Ploiești, Generalul Grigorescu, care prezida reuniunea, s'a sculat de pe scaun și a spus:

„Domnilor, noi am venit aici pentru a-l omagia pe Maje-statea Sa Regele Carol al II-lea și nu pe Căpitanul Dumnea-voastră. Vă rog să părăsiți sala!”

Gheorghe Teodorescu a dat încetarea imnului, a comandat în semn de salut: „Gardă drepți, Gardă pentru onor înainte!”; Am salut și am părăsit salonul cazinoului în formație.

La vreo două zile după cele întâmplare la Cercul Militar, printr'un ofițer de legătură simpatizant legionar, am aflat că majoritatea mesenilor au fost nemulțumiți de faptul că Ge-neralul Grigorescu ne-a tratat în felul acesta și ni s'a comu-nicat deasemeni că oaspeții ce sărbătoreau Revelionul au co-lectat pentru noi, o sumă de bani.

Cele întâmplare la Cercul Militar, veneau să confirme și mai mult starea de spirit favorabilă ce dăinuia în rândurile ofițerimii române, în atitudinea acesteia față de Mișcare. Cei cari au manifestat admirație față de noi, față de prezența co-rului legionar, erau în majoritate ofițeri tineri, dela gradul de maior în jos. În genere, în Prahova, ca și în restul țării, Mișcarea Legionară se bucura de mare simpatie în cadrul ofi-țerilor până la gradul de maior, iar de aici în sus într'o mă-sură mai mică.

II. DICTATURA REGELUI CAROL II

1) SUPRIMAREA CONSTITUȚIEI ȘI PLEBISCITUL

„La alegerile din Decembrie 1937, Legiunea obține 66 de mandate în Camera Deputaților și se clasează al treilea partid al țării. La alegerile următoare, prevăzute pentru luna Martie 1938, fără îndoială că Mișcarea ar fi obținut majoritatea sufragiilor și ar fi ajuns atunci la putere în mod legal, fără revoluție și fără să se verse o picătură de sânge. Dar Regele Carol II, prizonier al for-țelor subversive comuniste, hotărăște să intervină direct în viața publică. La 11 Februarie 1938, suprimă Consti-tuția, disolvă partidele politice și înscăunează un regim de dictatură personală.”

Horia Sima „Țara și Exilul” Anul 2 Nr. 6/1966

După suprimarea Constituției, în Februarie 1938, Actul Regelui a fost supus spre aprobare poporului, printr'un plebiscit. La Ploiești, secția de vot unde m'am prezentat eu, era în localul școlii primare Nr. 7. Am fost împreună cu Gigi Paraschivescu. În rândul celor ce s'au prezen-tat pentru a-și spune părerea și anume dacă sunt „pentru” sau „contra” noii Constituții, s'a aflat că Gigi și cu mine am votat „contra”, întrucât votul era public. Vestea despre felul cum votasem a provocat freamăt printre cei de față, căci la acel plebiscit s'au prezentat mai mult partizanii grupărilor politice, cu agenții lor electorali. Când am ieșit din localul școlii, afară stăteau mai mulți votanți cari au

început să vocifereze dece suntem „contra plebiscitului“. Ce-tăţenii îl recunoscuseră mai repede pe Paraschivescu, căci el locuia în apropierea şcolii şi îl ştiau că este fiul lui Pandele tâmplarul. Gigi Paraschivescu, nu scăpa ocazia de a da replica cuvenită atunci când era pus în situaţia s'o facă şi a explicat atacanţilor că prin votul de aprobare dat noii Constituţii, nu fac cinste neamului românesc, întrucât Regele Carol II, prin drepturile ce şi le atribuisese, devenise d i c t a t o r. S'a născut o discuţie aprigă şi foarte greu l-am putut scoate pe Gigi dintre vociferanţi, făcându-l să înţeleagă că totul este în zadar, întrucât noi ne spuseseam cuvântul în faţa instanţelor electorale.

2) SERVICIUL MILITAR

Stagiul militar l-am făcut în Regimentul 32 Infanterie, Mircea, Ploieşti, care în acel an a fost numit Regiment de Gardă, pentru victoriile repurtate în războiul mondial.

După perioada de instrucţie, am avut concediu de vară şi vroiam să folosesc acest prilej pentru a lucra în postul cel avusesem înainte de încorporare la Vega, prezentându-mă directorului fabricii, Balif, pentru a-l ruga să fiu primit în serviciu. După ce m'a amânat, pentru că nu are timp să stea de vorbă cu mine, m'am prezentat a doua oară la el, repetând cererea de angajare temporară. Balif mi-a spus că îi este greu să mă primească în serviciu, declarându-mi: „Sunt informat de tot ceea ce ai făcut în fabrică pe tărâm legionar; ai produs un haos în rândul personalului rafinăriei. Nu mă aşteptam dela tine, Nelule (îmi spunea pe nume, pentru că mă cunoştea de mic copil), să faci acest lucru!“

Eram sigur că Balif îmi va face un asemenea reproş, dar îmi propusesem să nu răspund, pentru că îl cunoşteam prea

bine şi reacţia nu-şi avea sens. Am plecat către casă. Măhnit de faptul că în timpul concediului nu pot câştiga ceva bani, pe drum mi-am adus aminte de scenele dela Vega, la care asistam când eram încă copil. De data aceasta, nu mai eram spectator al scenelor din tinereţe, ci însumi actorul lor. Ajuns acasă şi povestindu-i mamei, care-l cunoştea deasemeni bine pe Balif, a rămas consternată de cele petrecute, dar nu era nimic de făcut.

Întâmplarea aceasta, aflându-se repede în rândul funcţionarilor, a produs nemulţumire, întrucât eram cunoscut de întregul personal al fabricii. Nu ştiu cine dintre cei ce mă cunoşteau, s'a dus la Balif pentru a interveni în favoarea mea, ceea ce a avut efect pozitiv, la câteva zile fiind chemat la birou pentru a începe lucru.

Odată cu încorporarea mea, camarazii din rafinăria Vega au fost repartizaţi secţiei C.F.P.V. (Calea Ferată Ploieşti-Văleni) condusă de Ion Ciupală, care presta serviciu de birou la această instituţie.

Pe Ion Ciupală l-am cunoscut încă de când era funcţionar la C.F.P.V., dar pe atunci nu ştiam că el aparţine vreuneia din unităţile legionare din Ploieşti. După aceea, în timp ce eram încorporat, am aflat despre existenţa unei secţii legionare în cadrul instituţiei mai sus amintită. A luat parte la acţiunea dela 3 Septembrie 1940 din Braşov, care la fel cu cele desfăşurate în mai multe centre importante ale ţării au determinat abdicarea Regelui Carol II. A fost deasemeni prezent la evenimentele dela 21 Ianuarie 1941, participare plătită cu o condamnare în curs de execuţie în închisoarea din Braşov.

După sosirea mea la Viena din Bulgaria, am aflat despre faptul că Ion Ciupală s'ar fi sfârşit în anul 1945, fără a se cunoaşte amănunte cum a murit, întrucât ştirile ce parveneau din ţară erau incomplete.

În toată activitatea lui legionară, asemenea multor alţi camarazi, el nu a căutat să facă publicitate din crezul lui. Totuşi, atunci când a fost nevoie, a dat dovadă de devotament

în aplicarea principiilor legionare. Se ştia foarte puţin despre apartenenţa lui la Legiune, întrucât pentru el esenţialul era să traducă în fapt, ceea ce îşi însuşise din ideologia ei.

3) ÎN CEHOSLOVACIA

Concediul de vară se terminase şi am revenit la regiment.

Către sfârşitul verii anului 1938, armata română trebuia să participe, în cadrul ţarilor constituante ale Micii Antante, Iugoslavia, Cehoslovacia şi România, la serbările Socolilor ce aveau loc la Praga. Am fost selecţionat pentru Detaşamentul Român, menit să reprezinte Armata Ţării noastre la manifestările sportive ale organizaţiei din Cehoslovacia. În timpul şederii la Praga, pentru prezentarea programului militar-sportiv, program care s'a bucurat de mare succes în faţa publicului spectator, am avut ocazia să trăesc starea de spirit încordată ce domnea în rândul populaţiei, potrivnică regimului hitlerist. Aceasta se petrecea cu un an înainte de ocuparea Cehoslovaciei de către armata germană, eveniment care a avut loc în anul 1939. La Praga, pretutindeni domneau sentimente de ură împotriva lui Hitler. În prezenţa noastră, sentimentele de duşmănie împotriva Germaniei naţional-socialiste erau şi mai mari, căci Cehii ne considerau fraţii lor de arme în cadrul Micii Antante şi vedeau în armata română un mare sprijin, în cazul unei agresiuni din partea Germaniei.

Câtă vreme am stat la Praga, în timpul liber, într'una din zile, am fost invitat împreună cu un camarad, de un maior al armatei ţării-gazdă, la el acasă. Populaţia ne-a primit bine, dând dovadă de multă ospitalitate. Ofiţerul fusese cândva în România, despre care ne-a vorbit foarte frumos şi a elogiât Detaşamentul Armatei Române la programul serbărilor Socolilor. Ne spunea că în soldaţii români, respectiv în întreaga

armată română, vedea falnicii brazi din Munţii Carpaţi. Privea lucrurile prin prizma Micii Antante, dela care spera foarte mult. Discutam în limba franceză, eu fiind împreună cu Alecu Georgescu, camarad de armată. Superlativalele maiorului ceh la adresa armatei române se datorau probabil şi faptului că noi eram bine echipaţi. Cu puţin înainte de a pleca spre Praga, s'a hotărît să ni se facă o uniformă specială, cum nu exista în niciunul din regimentele ţării. În stil fulger, în Atelierele de Confecţii ale Armatei Române din Bucureşti, ni s'au făcut uniforme pe măsură: chipiu cu calotă rotundă, tunică specială cu buzunare cusute pe dinafară, pantalon lung şi ghetete uşoare, centiron de culoare albă, obligaţi fiind să purtăm tot timpul mânuşi albe, primite ca echipament.

Am discutat cu maiorul cehoslovac despre faptele de vitejie de cari au dat dovadă ostaşii români în decursul istoriei, despre eroismul lor atunci când au fost chemaţi la arme pentru a-şi apăra integritatea teritorială şi fiinţa Neamului românesc. Îi povesteam maiorului despre actele de vitejie ale ostaşilor Regimentului 32 Mircea, sau „Dorobanţi”, cum i se mai spunea, când, în primul războiu mondial, în timpul unui atac deslănţuit prin surprindere de germani, ostaşii români aflaţi în repaus şi-şi spălau rufele, nemaî având timpul necesar să se echipeze, în cămăşi fiind, au pus mâna pe arme, au trecut la contra-atac şi au repurtat victoria.

Nu am găsit însă potrivit în discuţia noastră să-i vorbim maiorului despre starea detestabilă a armatei române, din punctul de vedere al înzestrării cu armament şi muniţii, stare creiată de căpeteniile politice din acea vreme, lipsite de simţul responsabilităţii faţă de misiunea ce-o aveau.

„Evenimentele din Europa după 1937-1938 ne-au găsit nepregătiţi din punct de vedere al armamentului. Nu aveam cu ce face faţă unui războiu de maşini terestre şi aeriene. Şefii Marelui Stat Major şi Miniştrii Apărării Naţionale, cari de regulă erau generali, au atras atenţia guvernelor în repetate rânduri asupra lipsei grave de armament şi repercursiunile inevitabile asupra pregătirii şi instrucţiei armatei.”

General Platon Chirnoagă

4) PĂNGĂRIREA TRICOLORULUI

32

4

față, desigur la fel ca mine, întrucât cele tipărite în ziar erau realitate, însă nu puteam concepe cum este posibilă realitatea celor ce ele exprimau, cum de Regele Carol II a avut curajul să uneltească suprimarea vieții Căpitanului, ofițerul rămăsese pe gânduri, iar eu nu am mai putut spune un cuvânt. Deodată, s'a produs un freamăt în restaurant, consumatorii schimbându-și reciproc privirile în semn de întrebare: să fie oare ade-vărat?

Felul formulării comunicatului în legătură cu asasinarea Căpitanului a fost o înscenare, întrucât realitatea este că nu prin împușcare, ci prin strangulare premeditată s'a produs acest act de exterminare a Întemeietorului Mișcării Legionare.

CORNELIU Zelea CODREANU, împreună cu Nicadorii: CARANICA Ion, BELIMACE Doru, CONSTANTINESCU Niculae, și Decemvirii: CARATĂNASE Ion, BOZĂNTAN Iosif, CURCĂ Ștefan, PELE Ion, ATANASIU Ion, STATE Gr. Ion, BOGDAN Gavrilă, VLAD Radu, GEORGESCU Ștefan, TRANDAFIR Ion, când erau transporați în noaptea de 29-30 Noiembrie 1938, din închisoarea Râmnicul Sărat în cea dela Jilava, au fost strangulați. Iată ce a declarat plutonierul de jandarmi Sârbu, Comisiei investigatoare a Curții de Casație din București, în Noembrie 1940:

„Am plecat în noaptea aceea din București cu două mașini duble dela prefectura de poliție. Eram însoțiți de maiorii de jandarmi Dinulescu și Macoveanu.”

„Ajunși la Râmnicul Sărat, am tras la Legiunea de jandarmi. Aici Maiorii Dinulescu și Macoveanu au luat contact cu maiorul de origine evreu, Scarlat Roșianu, Comandantul Legiunii de jandarmi din Râmnicul Sărat.”

„În lipsa unui ordin precis, jandarmii n'au mai luat pe legionari. Am fost băgați toți jandarmii în mașini. Imediat ne-am întors spre București, dar în același timp sosește din urmă maiorul Dinulescu care ne-a dat ordin răstît: înapoi la Râmnicul Sărat.”

„Ne-am întors, dar ne-am oprit în comuna Bălțați, la câțiva kilometri de Râmnicul Sărat, unde am fost can-

tonați pe timpul nopții. Aici ni s'a dat vin de băut, țigări scumpe și gustări alese.”

„În zorii zilei, am pornit spre Râmnicul Sărat.”

„Ajunși în închisoare, am fost băgați toți jandarmii într'o celulă, unde maiorii Dinulescu și Macoveanu ne-au dat instrucțiuni asupra modului cum aveam să executăm pe legionari.”

„Punând în genunchi pe șoferul mașinei, i-au aruncat un ștreang după gât pela spate, arătând cât de ușor se poate executa astfel.”

„Totul a fost gata în câteva minute. Jandarmii au ieșit apoi câte unul afară, în curtea închisorii, și fiecăruia i s'a dat în seamă un Legionar.”

„Mie mi-a dat pe unul mai voinic mai înalt. Am aflat mai târziu că acesta era Căpitanul Corneliu Zelea Codreanu.”

„I-am dus apoi la mașini. Aici legionarii erau legați cu mâinele de banca din spate, în așa fel că nu se puteau mișca nici într'o parte nici într'alta.”

„Așa au fost legați zece legionari într'o mașină și patru în cealaltă.”

„Eu am fost în prima mașină, în cea cu zece legionari, în spatele Căpitanului și fiecare jandarm era așezat în spatele legionarului ce-i fusese încredințat.”

„În mâini aveam ștreangurile.”

„Am pornit. În mașina mea era maiorul Dinulescu, iar în cealaltă maiorul Macoveanu.”

„Era o tăcere de mormânt, căci nu aveam voie să vorbim, nici noi între noi jandarmii și nici legionarii între ei.”

„Ajunși în dreptul pădurii Tâncăbești, maiorul Dinulescu care stabilise cu noi, printr'un cod de semnale, momentul execuției, a aprins la un moment dat lanterna sa electrică, stingând-o și aprinzând-o iarăși de trei ori.”

„Era momentul execuției, dar nu știu de ce n'am executat

niciunul. Atunci maiorul Dinulescu a oprit mașina, s'a dat jos, și s'a dus la mașina din spate."

"Acolo maiorul Macoveanu fusese mai autoritar; legionarii erau executați."

"Căpitanul și-a întors puțin capul către mine și mi-a șoptit: „Camarade, dă-mi voie să le vorbesc camarazilor". Dar în aceeași clipă, mai înainte ca el să fi terminat această rugămintă, maiorul Dinulescu a pus piciorul pe scara mașinei și pășind înăuntru cu revolverul în mână a rostit printre dinți: „Executarea”!"

"La aceasta jandarmii au aruncat ștreangurile..."

"Cu perdelele trase mașinele și-au continuat drumul până la Jilava."

"Când am ajuns erau orele 7 dimineața. Aici ne așteptau: Colonelul Zeciu, Dan Pascu comandantul închisorii, colonelului Gherovici, medicul legist, locotenent-colonel Ionescu și alții."

"Groapa era făcută."

"Trași din mașini, legionarii au fost așezați apoi cu fața în jos și împușcați în spate, pentru a se simula astfel împușcarea pela spate în timpul evadării de sub escortă."

"După aceasta au fost aruncați în groapa comună."

"La câteva săptămâni însă, aceiași jandarmi, tot noi, am fost aduși din nou la Jilava și desfăcând groapa, am aruncat peste ei o soluție disolvantă și arzătoare, cincisprezece damigene de vitriol."

"După aceasta am fost puși să dăm declarații, cum că legionarii fugind de sub escortă au fost împușcați."

"Apoi am fost adunați într-o încăpere a închisorii Jilava, unde Colonelul ne-a ținut un discurs, spunându-ne: „V-ați făcut datoria, voi nu sunteți asasini de rând".

"La câteva zile după aceasta, eu am fost chemat în cabinetul colonelului Gherovici, care văzându-mă, mi-a spus: „Tu ești voinic, ai fi putut să omori trei deodată". Mi-a întins apoi o hârtie pe care aveam s'o semnez spu-

nând că am primit suma de 20.000 lei drept ajutor de boală. I-am răspuns că „nu sunt bolnav, domnule Colonel". Colonelul mi-a răspuns: „Mă Sârbule, nu vezi cât arăți de rău și să-ți păzești gura, căci altfel ți-o astup cu pământ", arătându-mi cu mâna un pistol Mauser pe birou. Am fost trimis apoi ca și ceilalți jandarmi în concediu."

Am ieșit din restaurant.

Era seară mohorită de toamnă târzie!

Ne-am luat rămas bun și am plecat fiecare acasă, fără a fi putut schimba măcar un cuvânt. Căpitanul Ionescu, prin reacția lui față de cutremurătoarea veste a asasinării Căpitanului și a celorlalți 13 legionari, îmi spusese totul, încât orice discuție complimentară ar fi fost înzadar.

Actul mișelesc al strangulării a avut loc după farsa celor două procese înscenate împotriva Căpitanului: cel intentat de profesorul Nicolae Iorga, la 19 Aprilie 1938, terminat cu sentința: „Șase luni închisoare pentru ultragiul" și cel de al doilea, numit „Procesul cel mare", ale cărui debateri au început la 23 Mai 1938 și s'a încheiat prin sentința de condamnare la „10 ani muncă silnică".

"Era poate 4 dimineața când Colonelul Dumitru intră în sala de ședințe, urmat de ceilalți ofițeri-judecători. Roșu la față și extenuat. Procurorul Radu Ionescu asista. Ne sculăm în picioare. Cu vocea spartă, președintele citește sentința: „Tribunalul a răspuns afirmativ la toate punctele din actul de acuzare (I, II, III) și condamnă pe inculpatul Corneliu Zelea Codreanu la 10 ani muncă silnică, 6 luni degradare civilă, 5000 lei amendă și 2000 lei cheltuieli de judecată".

"Stăteam incremenți în poziție de drepti. Așa cum ne învățase Căpitanul să ne rugăm lui Dumnezeu... „10 ani muncă silnică"... sunase vocea răului de dincolo de ziduri.

"Afară se lumina de ziuă. O frumoasă dimineață de Mai,



CORNELIU ZELEA CODREANU

cum numai Dumnezeu trimite... Dar pentru noi nu se iveau zorile, ci pocăința... Începutul unei suferinți în cursul căreia trebuia să plătească tot neamul..."

„Ne întrebam uluiți de ce ni l-a luat pe el, care ne'nvățase că și în politică trebuie să urmărim numai adevărul. După legile pământești ei nu aveau dreptul să ni-l ia. Toate acuzațiile împotriva lui fuseseră spulberate în proces.”

Vasile Mailat
Avocat în procesul Căpitanului

PROFESORUL MIȘU TASE

Continuam să lucrez la Cercul de Recrutare Ploiești, secția ofițeri de rezervă. Viza livretului militar era o obligație ce trebuia satisfăcută de orice rezervist, la un interval de timp stabilit conform legii, iar cei ce nu se prezentau în termenul prevăzut pentru satisfacerea acestei formalități, erau sancționați. Profesorul Tase fusese închis pentru activitate legionară și în 1939, a absentat dela viză, prezentându-se ulterior. Când a venit la Cercul de Recrutare în scopul mai sus amintit, Plutonierul major i-a cerut să doneze o cantitate de hârtie, câteva topuri pentru lucrările de birou, întrucât nu respectase termenul prevăzut. Cererea Plutonierului major l-a deranjat pe profesorul Tase cum se întâmpla de obicei, atunci când cele pretinse de cineva nu-și aveau justificarea corectă. A refuzat cererea plutonierului, propunându-i acestuia să facă uz de dispozițiile prevăzute de lege în asemenea cazuri și nu să-l oblige să doneze hârtie Statului, drept mituire.

Profesorul Tase era calm în discuția cu majorul, însă convingător, când am intrat eu în acel moment, în birou. M'a recunoscut și ne-am dat mâna. Când am încercat să în-

treb despre ce este vorba, majorul văzând că ne cunoaștem, a încetat discuția și mi-a spus să fac viza Sublocotenentului de rezervă, Tase.

Era obiceiul la Cercul de Recrutare și aceasta cred nu numai la Ploiești, ci și în alte garnizoane să se dea mită. Acest sistem, în anumite situații din afara normalului și în special când cineva dispunea de bani și dorea să fie privilegiat, se practica pe scară largă în întreaga țară, aproape în toate instituțiile.

La începutul guvernării legionare, în Septembrie 1940, șefia județului Prahova a avut-o profesorul Mișu Tase, pe care-l preocupa rezolvarea multor probleme de ordin social în spiritul doctrinei legionare. Una din acestea era și combaterea flagelului de dare și luare de mită, propagat pe scară mare, în instituții. Pentru acest motiv, la Ploiești, s'au format echipe cu misiunea să supravegheze pe teren asemenea acțiuni de incorectitudine. S'a intervenit în primul rând la funcționarii de Stat. Se discuta cu ei în momentul săvârșirii infracțiunii, atrăgându-li-se atenția în mod discret și cu politețea cuvenită asupra celor săvârșite, despre consecințele nefaste pe care asemenea fapte le produceau în rândul contribuabililor. În comportamentul celor ce controlau, față de funcționari, era nevoie de multă precauție, căci răul era așa de înrădăcinat, încât pentru ei nu era normal să nu se ia mită, ci invers. Dar se intervenea nu numai când funcționarii se făceau vinovați, ci și atunci când petiționarul dispunând de mijloace bănești, căuta pe cale ilegală să-și rezolve cât mai repede și avantajos diversele probleme. În momentul când se semnalau asemenea cazuri, se atrăgea atenția celui în cauză asupra intenției incorecte ce o avea de a se sustrage dela așteptare, la ghișeul respectiv, printr'o înțelegere tacită cu funcționarul, căruia i se arăta bancnota camuflată în petiția ce avea s'o depună spre rezolvare.

Acțiunea întreprinsă de profesorul Tase începuse să dea roade, a produs mare mulțumire în sufletul celor cari nu recurgeau la asemenea fapte. Se putea citi pe fețele oamenilor satisfacția că noi legionarii acționam în combaterea corupției de dare sau luare de mită. Erau mulțumiți că, în cazurile

de infracțiune comise de către unii din cetățeni, se intervenea pentru respectarea egalității de tratament pe care fiecare individ trebuia să-l aibe. Luarea de mită era justificată de lipsurile materiale întâmpinate de unii funcționari în rezolvarea problemei existenței, iar cei ce ofereau banii, o făceau din dorința de a realiza afaceri compromițătoare, sfidând legile Statului.

6) 21-22 SEPTEMBRIE 1939

Pe măsură ce anul 1939 se depăna, rândurile organizației legionare din Ploiești deveneau din ce în ce mai rare. În schimb se îngroșau cele ale lagărelor dela Miercurea Ciuc și Vaslui. Peste tot în Ploiești plutea un gol cauzat de arestarea camarazilor, în urma declanșării prigoanei carliste. În casele părintești, pe unde adesea treceam pentru a mă interesa de soarta unor camarazi, fețele părinților erau cernite. Îmi dădeau, dacă aveau, câte o veste dela feciorii lor, dela camarazii mei, rugându-mă să părăsesc cât mai repede casa pentru a nu le pricinui neplăceri lor și mie. Străzile orașului erau goale, lipsite de prezența de odinioară a camarazilor și numai amintirile mai înlocuiau golul produs de lipsa celor aflați în lagăre. Îl întâlneam aproape regulat pe Gigi Paraschivescu, când făcea naveta Ploiești-București, unde se ducea la cursurile univesitare.

Era într'o Sâmbătă după masă, cu puțin timp înainte de împușcarea Primului Ministru, Armand Călinescu. În acea zi aveam învoire dela Cercul de recrutare și mă plimbam cu Mituș Rădulescu pe Strada Franceză, pe promenada unde odinioară vindeam ziarul „Cuvântul“ și de care ne legau multe amintiri legionare. La un moment dat, din depărtare, am observat fața lui Jean Ionescu, printre cei ce se plimbau și nu ne-a venit să credem că poate fi el, întrucât îl știam închis în lagărul dela Vaslui. Când l-am întâmpinat, ne-a privit stăpânit mereu

de același zâmbet, cum îl cunoscusem prima dată. Ne-am salutat, ne-am îmbrățișat. Uitasem de toți agenții poliției cari foteau pe toate străzile și erau mereu pe urmele noastre, ale celor ce mai rămăsesem în Ploiești. Gestul nostru, de a ne înclina spre el, l-a impresionat adânc, spunându-ne: „Mă, am crezut că și voi aveți să vă feriți de mine. Am fost văzut de unii dintre camarazi și în momentul când m’au observat, au întors capul, ba unul dintre ei, cu care am vrut să stau de vorbă, s’a scuzat că nu are timp. I-a fost teamă să nu fie observat de agenți, în prezența mea și am crezut că voi veți face același lucru.“

Am continuat să ne plimbăm împreună, bucurându-ne de revedere și de faptul că vom putea afla ceva despre situația în lagărul de unde el fusese închis până în August 1939. Intenționez ca în acea Sâmbătă seara, împreună cu Mituș Rădulescu, să răspundem unei invitații făcută de un prieten al lui Mituș, al cărui nume nu mi-l amintesc, mergând la el la vie. Acesta era mai în vârstă decât noi și avea o podgorie mare în apropiere de Valea Călugărească, Prahova. I-am povestit lui Jean Ionescu despre planul nostru și l-am întrebat dacă nu este dispus să meargă cu noi. A refuzat întrucât nu era invitat personal, dar, la insistențele noastre, după ce a întrebat dacă nouă nu ne este frică să mergem în compania lui, a acceptat.

Astfel, am ajuns seara la vie cu oarecare întârziere. Era o vreme frumoasă de sfârșit de vară și am rămas câteva ore pe pridvorul casei din fața podgoriei. Am stat de vorbă, depănând amintiri și Jean Ionescu ne-a cântat câteva melodii din închisoare. Am fost primiți bine și prietenul care-l vedea pentru prima dată pe Jean, a rămas încântat de ținuta lui, ascultându-l cu mult interes despre cele ce ne povestea din lagăr. Dealtfel cu aceeași curiozitate îl ascultam și noi. În cinstea lui Jean printre altele ni s’au servit și niște struguri speciali, dintr’un soi de viță care avea o vechime de mulți ani. Asemenea cinste era oferită numai anumitor oaspeți. Ne-am culcat pela miezul nopții și a doua zi, Duminică am revenit la Ploiești. În timpul vizitei la vie, Jean purta o jachetă în carouri de culoare gri-negru.

Sosiți acasă, cei trei ne-am despărțit. La câteva zile după aceasta, s’a întâmplat atentatul contra lui Armand Călinescu, când ziarele au publicat fotografia de tristă amintire, cu trupurile împușcate și aruncate pe una din străzile Bucureștiului, ale celor nouă legionari care-l pedepsiseră pe Călinescu, vinovat de asasinarea lui Codreanu. După atentat, ei s’au predat autorităților polițienești pentru a fi judecați conform legilor Țării și a nu periclita viața camarazilor ce se mai aflau încă închiși. La scurtă vreme după aceasta, prietenul lui Mituș i-a spus că în fotografia camarazilor schingiuiți și apoi împușcați, aruncați pe stradă, a recunoscut haina lui Jean Ionescu. Și-a dat seama că jacheta recunoscută în fotografia din ziar nu putea fi decât aceea care îmbrăcase trupul lui Jean, în vizita făcută la vie. I s’a confirmat presupunerea. A povestit deasemeni că oamenii care lucrau în podgoria lui au venit la el cu ziarul, în care era publicată fotografia camarazilor uciși, i l-au arătat pe Jean Ionescu, identificat ușor după haină, spunând că acesta este domnul care a fost aici la vie.

În noaptea de 21-22 Septembrie 1939, după pedepsirea lui Armand Călinescu, în întreaga țară, în semn de răzbunare și intimidare a celorlalți membri ai Gărzii de Fier, Regele Carol II și cei ce-l înconjurau au ordonat uciderea unui număr de legionari — aproape 300 —, trupurile lor fiind aruncate pe stradă, sub pancarta cu inscripția: „Aceasta va fi de aici înainte soarta asasinilor trădători de Țară“. În cadrul acestui masacru săvârșit pe întreg teritoriul țării, la Ploiești au fost împușcați: Comandantul ajutor legionar, COJOCARU ALEXANDRU și Legionarul FILIP DUMITRU, aruncați pe strada din fața Grădinii publice a orașului. M’am dus să-i văd. Erau stropiți cu var, întrucât era o zi foarte călduroasă și rămășițele pământești începuseră să se descompună. La fața locului erau mulți agenți ai poliției, veniți să-și noteze pe cei ce vroiau să vadă pe legionarii asasinați, pentru a completa fișele Siguranței. Prezența agenților la locul tragediei, a produs teamă în rândul celor veniți să vadă pe cei împușcați, încât mulți dintre ei plecau imediat pentru a nu fi notați.

În acea noapte de 21-22 Septembrie, 1939, Regele Carol II împreună cu guvernul Generalului Argeșanu a deslănțuit

noaptea Sf. Bartolomeu a Legiunii și a ordonat omorîrea căpeteniilor Mișcării Legionare închise în lagărele dela Miercurea Ciuc, Vaslui și Râmnicul Sărat. Gheorghe Teodorescu, al cărui braț încă îl mai simțeam alături de-al meu din marșul efectuat în timpul campaniei electorale prin Ploiești, a căzut și el răpus de gloanțele ce s'au tras în legionarii din lagărul dela Miercurea Ciuc. Teodorescu fusese arestat în Ianuarie 1939. Tot în acea noapte de teroare, au fost asasinați camarazii prahoveni, Nicu Comănescu și Zosim Danielescu, studenți amândoi, deținuți în lagărul din Vaslui.

După schingiuirea și împușcarea camarazilor Miti Dumitrescu, Dr. în Drept, Nelu Moldoveanu, student la Politehnică, frații Cezar și Traian Popescu, studenți la Medicină, Jean Ionescu, student în Drept, Gigi Paraschivescu, student la Politehnică, Vasiliu Jean, desenator, Stănciulescu Marin, lăcătuș și Ovidiu Isaia, fotograf, care îl pedepsiseră pe Armand Călinescu, toți din Ploiești, și a celorlalți camarazi în frunte cu căpeteniile legionare depe întreg cuprinsul țării, s'a deslănțuit prigoană aprigă. Beciurile poliției din Ploiești erau pline de legionari, cercetările și schingiuirea cu bătaia durau zi și noapte, urmând apoi trimiterea lor în lagăre. După terminarea acțiunilor de anchetă și evacuarea carcerelor poliției, agenții Siguranței urmăreau pe puținii legionari rămași încă liberi în oraș. Continuam să fiu ostaș la Cercul de Recrutare, a cărui clădire era alături de cea a Chesturii poliției. Nu rare au fost cazurile când am fost arestat pe stradă, în afara orelor de serviciu la Cerc, închis la poliție și bătut de agentul Marinescu. Aceasta se întâmpla seara, iar dimineața mi se dădea drumul, de multe ori la intervenția Căpitanului Dima Gheorghe, Șeful Biroului de mobilizare al Cercului de Recrutare, care știa unde mă poate găsi atunci când dimineața nu mă prezentam la serviciu.

Condamnărilor legionarilor la închisoare continuau. Într-o seară, era aproximativ după data de 1 Decembrie 1939, l-am întâlnit în oraș pe Gică Tase venind dela București, unde urma Facultatea de Drept și mi-a povestit despre procesul în care fusese implicat și Mituș Rădulescu fiind condamnat la 10

ani muncă silnică, urmând să-și săvârșească pedeapsa în închisoarea din Chișinău. Cu el, au mai fost condamnați Costică Dumitrescu, Lucian Caramlău și Gheorghe Voicilă, toți originari din Prahova. Știam că în acea zi va avea procesul la București și că părinții lui Mituș se deplasaseră în Capitală pentru a fi de față. După întâlnirea cu Gică Tase, am trecut pela casa lui Mituș, unde i-am găsit pe părinții lui, care tocmai se înapoiaseră. Mi-au povestit despre felul cum decursese procesul, rugându-mă să plec, întrucât casa era suspectată de agenții poliției.

7) COMANDAMENTUL V TERITORIAL

Între timp, după satisfacerea serviciului militar, am fost eliberat din armată, însă am rămas în continuare mobilizat ca rezervist, iar mai târziu, la 2 Mai 1940, am fost repartizat la Comandamentul V Teritorial Buzău. Acest comandament era o unitate militară menită să facă paza teritoriului românesc, împotriva actelor de sabotaj și împotriva eventualelor parașutări din afara granițelor. Comandantul Comandamentului Teritorial era Generalul de rezervă Serghiescu, originar din Buzău, un mare admirator al Regelui Carol II, asistat de un grup de ofițeri de rezervă concentrați: Căpitanii Șerbănescu, Epure și Locotenentul Stănescu. Căpitanul Epure era tatăl Căpitanului activ de artilerie, ofițer cu renume, căzut eroic în cursul unor incidente militare în timpul retragerii forțate a trupelor românești din Basarabia, cu prilejul cedării acestei provincii în mâna Rușilor, în 1940. Vestea morții fiului, Căpitanul de rezervă Epure, a primit-o în timpul concentrării sale în cadrul Comandamentului V Teritorial.

Din lucrările de birou pe care le făceam în cadrul unității, am observat că misiunea ce-o avea Comandamentul era și

aceea de a face pază împotriva unor eventuale acțiuni subversive ale Mișcării Legionare contra regimului carlist. Era o dublură a organelor de siguranță, a organelor politice, nești și de jandarmerie, pe teren. Era în plină vară a anului 1940, când s'a pus problema detașării mele din acest Comandament în nu știu ce altă unitate și deasemeni nu știu pentru care motive. Cu transferarea mea nu au fost de acord afară de Generalul Serghiescu, ofițerii de rezervă anterior amintiți, plus un plutonier de rezervă. Intervenția lor pe lângă Generalul Serghiescu, ca eu să rămân pe loc, a fost motivată de calificativul bun ce-l aveam în prestarea serviciului. Părerea mea este că ofițerii cari susțineau cererea de rămânere pe loc aveau cunoștință că intenția de permutare era în legătură cu apartenența mea la Mișcare. În momentul când am aflat care este rolul Comandamentului V Teritorial, „paza împotriva legionarilor”, am fost surprins că se ordonase permutarea mea în această unitate. Explicația trebuie găsită însă în faptul că în țară situația politică era găsilită lucrarea între organele de securitate nu mai funcționa perfect, pierzându-se probabil controlul. Inșiși ofițerii de rezervă și plutonierul major, cu excepția Generalului Serghiescu, erau anticarliști. Aveam mare admirație față de acești ofițeri cari, zi de zi, în discuțiile purtate, își manifestau nemulțumirea față de starea politică, își manifestau nemulțumirea față de starea politică ce domnea în țară și riscau să meargă în discuțiile lor până a critica regimul Regelui Carol II, pentru sfârtecarea României, în urma cedărilor teritoriale.

Semnificativ a fost faptul că, prin luna August 1940, mișunea Comandamentului V Teritorial începuse să piardă din importanță, fapt care se datora desigur, evenimentelor politice în curs, când situația Regelui devenise din ce în ce mai subredă. Tot datorită aceluiași motiv, la 8 Septembrie, am fost oficial demobilizat din armată. Mi s'a dat drumul însă să plec acasă, în ziua de 3 sau 4 Septembrie 1940.

III. BIRUINȚA ȘI PRIGOANA ANTONESCIANĂ

1) 3 SEPTEMBRIE 1940

În ziua când mi se făceau formele de lăsare la vatră, în Comandamentul V Teritorial domnea stare de neliniște și se vorbea de o eventuală schimbare politică în țară. Toată trupa a fost eliberată și trimisă în grabă acasă, fără să știm ce s'a întâmplat, pentru că eram încazarmați și nu aveam niciun contact cu lumea din afară. Sosit la Ploiești, am auzit de cele întâmplate la 3 Septembrie 1940. Venind acasă, din contactul cu Mituș Rădulescu, am aflat despre schimbarea situației politice în țară, schimbare încă în curs, cauzată de presiunile Mișcării Legionare asupra Regelui Carol II de a abdica, eveniment petrecut în dimineața zilei de 6 Septembrie 1940, ziua biruinții legionare.

Acțiunea s'a soldat cu lupte desfășurate între legionari și autorități, în mai multe centre principale din România. În atacul dela Vâlcele-Brașov, din ziua de 3 Septembrie, când legionarii au încercat să ocupe postul de Radio-Bod, au căzut împușcați, din Prahova, camarazii: Lucian Caramlău, din comuna Moreni, licențial al Academiei Comerciale, doctor în Drept, și Gogu Ștefănescu, din Ploiești, funcționar. La funeraliile celor doi legionari, ale căror trupuri neînsuflete au fost depuse în Biserica Sfinții Împărați din Ploiești, unde s'a oficiat un serviciu divin, a luat parte și Comandantul Mișcării Legionare, Horia Sima. După oficierea slujbei, era într-o Duminecă, cortegiul funerar s'a îndreptat spre Predeal, unde cei doi camarazi au fost înmormântați.

După demobilizare, mi-am reluat serviciul la rafinăria Vega, unde am început să reorganizez secția legionară, tot cu ajutorul camaradului Curcă Constantin. Am închiriat o cameră în Calea Văleni, folosită ca sediu al organizației, unde se țineau regulat ședințele de cuib, respectiv ale secției.

2) EVENIMENTELE DELA 21 IANUARIE 1941

După biruința legionară dela 6 Septembrie 1940, colaborarea dintre Mișcare și Generalul Antonescu, devenea din ce în ce mai critică, întrucât Generalul, sub presiunea anumitor cercuri politice dușmane nouă, intenționa să îndepărteze pe legionarii dela cârmuirea țării. Momentul traducerii în fapt a acestei lovituri nu a întârziat să vină, când pe străzile Bucureștiului, la 19 Ianuarie 1941 a fost împușcat ofițerul german de aviație, Döring și Ministrul de Interne, Generalul Petrovicescu a fost destituit din funcție de către General, sub pretextul că nu asigurase paza ostașilor germani aflați în România.

Mișcarea Legionară organizează o manifestație de solidaritate a studenților din București cu Generalul Petrovicescu. Manifestații asemănătoare au avut loc și în alte orașe principale ale țării, iar cea dela Ploiești a avut caracterul unui marș, străbătându-se străzile orașului. În timp ce pentru ziua de 21 Ianuarie 1941, toți prefecții de județe instalați oficial în funcții, prin decret-lege, erau convocați la București, Conducătorul Statului a profitat de absența lor și a telefonice, ofițeri superiori. Prefectul județului Prahova, cu reședința în Ploiești, era avocatul Măntăluță. Refuzul prefecților legionari de a preda posturile ce le dețineau, l-a determinat pe Generalul Antonescu să dea ordin ca armata să intervină pentru ocuparea clădirilor prefecturilor și evacuarea

legionarilor din ele. În urma acestei dispoziții, Prefectura de Prahova a fost ocupată de trupe. Pentru a-și consolida poziția, Generalul a ordonat concentrarea militarilor rezerviști. Se lansase și pentru mine un asemenea ordin.

În clădirea Poliției Ploiești, al cărei chestor era avocatul Paul Cojocaru, se baricadase profesorul Mișu Tase, împreună cu o echipă de legionari, fără a ceda somațiilor de evacuare, din partea armatei. Asupra lor se trăgeau focuri de armă, iar tunurile ușoare postate în fața Chesturii, își îndreptase țevicele către ei, pentru a deslănțui tirul. Profesorul Tase, care a organizat și condus acțiunea de apărare a instituției, împreună cu ceilalți camarazi au rezistat pe poziție. La Sediuul legionar al Garnizoanei Ploiești, în fața căruia erau postate mitraliere cu servanți, se afla Costică Dumitrescu, în fruntea mai multor camarazi legionari, iar clădirea Telefoanelor se afla sub controlul legionarilor comandați de Gheorghe Cârciumar. Funcționarii de serviciu dela Telefoane, în exercitarea serviciului lor obișnuit, lucrau sub controlul camarazilor noștri. Legionarii nu au cedat posturile de apărare, decât atunci când a venit ordin din partea Comandantului Mișcării Legionare, transmis către toți legionarii din țară, ca ei să se retragă din clădirile de Stat.

3) ÎMPUȘCAREA COMANDANTULUI LEGIONAR VICTOR SILAGHI ȘI A CAMARADULUI BADEA POPESCU

În luna Noembrie 1940, Comandantul Legionar Victor Silaghi, avocat, fusese numit șeful județului Prahova, în locul profesorului Mișu Tase. Pe Victor Silaghi l-am cunoscut la sediul legionar al Garnizoanei Ploiești. Într-una din zile, venise un grup de ziariști italieni, dornici printre altele să viziteze și Valea Prahovei. Victor Silaghi mi-a spus să-i însoțesc pe vizitatori și, în special, să le arăt mormintele legiona-

rilor dela Predeal. I-am însoțit în mașina condusă de camaradul Mihai Codreanu.

La 21 Ianuarie, data izbucnirii conflictului între Mișcarea Legionară și Generalul Antonescu, Prefectura județului Prahova se afla sub control militar. Cordoane de mitraliere se aflau în curtea Prefecturii și în afara gardului de fier ce înconjura clădirea. Însoțit de Costică Dumitrescu și Badea Popescu, Victor Silaghi s'a dus la Prefectură pentru a sta de vorbă cu noul prefect, un colonel, în legătură cu cele ce se petreceau. Au trecut prin cordoanele de militari, încercând să intre prin ușa principală a clădirii, care era încuiată, ceea ce i-a determinat să încerce a pătrunde printr'o ușă laterală, dar și aceasta era închisă. Când încercau să facă acest lucru, gloanțele trase din interiorul clădirii l-au lovit mortal pe Victor Silaghi. Gloanțele l-au nimerit deasemeni pe studentul Badea Popescu, Șeful Frățiilor de Cruce din Ploiești, decedat în spital. Costică Dumitrescu a fost și el lovit de focuri de armă, fiind rănit ușor la brațul drept. Nu s'a putut stabili cine a tras. Era dealtfel greu a face această constatare în situația dată. Se presupune că rafalele de gloanțe au fost trase de un sublocotenent însărcinat cu paza holului Prefecturii, fără să fi făcut uz de obișnuita somatie.

După cele petrecute la Prefectură, așteptam să intervenim în caz de nevoie, pentru apărarea dreptului nostru legitim, căci pretutindeni în instituțiile unde se aflau legionarii, prezența lor era justificată de numirea legală a guvernului, de sub conducerea Generalului Ion Antonescu, în care guvern, Comandantul Mișcării Legionare, Horia Sima deținea postul de Vicepreședinte al Consiliului de Miniștri. Desărcinările din posturile oficiale deținute de legionari puteau fi făcute numai printr'un contra decret-lege și nu așa cum s'a procedat, prin forța armată.

În ceea ce privește felul cum erau organizate lucrurile pe teren, în cazul când ar fi trebuit să se intervină, la Ploiești situația era bună, când în ziua de 23 Ianuarie 1941, Conducerea Mișcării Legionare da ordin de retragere a tuturor legionarilor de pe pozițiile ce le dețineau:

„După două zile de rezistență, situația lui Antonescu era disperată. Trei pătrimi din țară și aproape totalitatea Capitalei sunt controlate de forțele legionare. Dar în acest moment decisiv, atunci când Antonescu nu mai avea altă ieșire decât să capituleze, Hitler dădu ordin diviziilor germane care se aflau în România, să intervină în favoarea Generalului. Dintr'o lovitură situația s'a răsturnat în favoarea Generalului. Eu însumi am primit, în noaptea de 22- 23 Ianuarie, un ultimatum din partea lui Hitler, cerându-mi să renunț la orice rezistență contra lui Antonescu, sub amenințarea unei acțiuni militare fulgerătoare. În aceste condițiuni, nu mai puteam face altceva decât să dau ordin de retragere. Nu puteam risca să intru în conflict cu armata germană care se afla în România pentru a apăra țara contra amenințărilor sovietice.“

Horia Sima

Afară de aceasta, legionarii au primit ordin să se prezinte la posturile lor vechi de lucru. Personal m'am prezentat la serviciu în rafinăria Vega. După încetarea rezistenței, au început arestările în masă ale legionarilor. La Curtea Marțială, instituită în clădirea Școlii primare Nr. 3 din Calea Romană-Ploiești, procesele camarazilor inculpați în acțiunea așa zisei „Rebeliuni“, se judecau fără întrerupere, condamnările la închisoare fiind de ordinul zecilor de ani. Legionarii acuzați erau deținuți între zidurile reci ale Penitenciarului din strada Rudului, de unde erau aduși la instanța militară de judecată, mărșăluind dealungul Căii Romane. Zilnic, de dimineată până seara, Calea Romană oferea cetățenilor orașului același tablou: legionari cu lanțuri la picioare, escortați de sentinele cu baioneta la armă, erau aduși pentru a-și primi sentința de condamnare, făcând apoi drumul întors, către Penitenciar. Zilnic pe Calea Romană se putea vedea același tablou al camarazilor escortați, care abia se mai țineau pe picioarele ferecate în lanțuri. Se mișcau în sgomotul ritmic al verigelor de fier și răspundeau dând din cap, salutului adresat din partea cetățenilor, cu multă discreție, căci agenții

de poliție și regimului carlist intraseră din nou în acțiune împotriva noastră, de data aceasta și cu mai multă vigilență. Președinte al Curții Marțiale era Majorul de Justiție Manea. Președinte al Curții Marțiale era Majorul de Justiție Manea. Presedinte al Curții Marțiale era Majorul de Justiție Manea. Dacă-mi amintesc bine numele, care, în multe cazuri de condamnare, ținea cont nu numai de acuzația de participare a respectivului camarad la „Rebeliune”, ci și de cele ce i se șopteau în ureche de diferite persoane din cercurile adverse nouă.

4) PRIGOANA

Așteptam să fiu arestat în orice moment!

Între timp se dăduse dispoziția pe Garnizoană să nu ne lăsăm prinși întrucât se încerca din nou distrugerea în masă a cadrelor legionare. Păstram contact cu grupul de camarazi de la Consulatul german din Ploiești, unde se refugiase după încetarea rezistenței, 23 Ianuarie.

În rafinăria unde lucram, desigur ea și în toate celelalte întreprinderi din Ploiești, cât și în regiunile cu sonde petroliere din județ, era instituită paza militară. La Vega, comandă gărzii militare o avea Locotenentul de rezervă Ionescu, învâltor de profesie, cu care aveam legături de serviciu. Lucram la o secție tehnică, cu încă patru colegi de birou, cari erau mereu îngrijorați de soarta mea, de a nu fi arestat, oferindu-se în momentul când vor observa cel mai mic semn în acest sens, să-mi dea de veste.

La începutul lunii Februarie 1941, am fost rugat telefonic să trec pe la Locotenentul Ionescu, comandantul gărzii militare, care avea biroul într-una din clădirile fabricii. De data aceasta, mi-a spus că motivul chemării la el depășește cadrul problemelor ce rezolvam alte dăți, fiind vorba de o adresă recent primită din partea Curții Marțiale, în care i se cerea să mă se la declarația despre felul și unde mă

am petrecut timpul în perioada evenimentelor dela 21-23 Ianuarie. Mi-a spus că îi este penibil, față de mine și de Mișcare, el fiind „georgist”, să-mi ia o asemenea declarație, dar are ordin să facă aceasta.

Locotenentul avea biroul într-una din încăperile Casei-noul rafinării. Căsătorit fiind și obligat să locuiască în incinta întreprinderii, i s'a pus la dispoziție o locuință chiar în vecinătatea Comandaturii. Era în jurul orei 12 când Locotenentul îmi lua declarația și la un moment dat soția lui i-a rugat să vină puțin afară pentru a-i vorbi. În acest timp am avut posibilitatea să citesc adresa Curții Marțiale, rămasă pe masa ofiterului, cu mențiunea: „Înaintați sub luare de declarație și escortă, până la orele 16, pe Ioan Boacă”. După ce a terminat discuția cu soția, a revenit în birou și mi-a spus că fiind ora prânzului, vrea să ia masa și că pot face și eu același lucru. M'a rugat să mă înapoez, după ce m'a asigurat că nu se va întâmpla nimic, întrucât este vorba numai de o formalitate ce trebuie îndeplinită. El nu știa că între timp eu citisem textul adresei Curții Marțiale, prin care se cerea arestarea mea. Era el „georgist”, dar „ordinul era ordin!”

M'am dus acasă, i-am povestit mamei cele întâmplate și că trebuia să plec, căci altfel voi fi arestat. Ea s'a bucurat că pedeparte pot fi pus la adăpost, iar pe de altă parte se lupta să-și înăbușe durerea sufletescă, când se gândea la ce se va întâmpla deacum înainte. Mi-am luat aparatul de ras și câteva batiste și după ce i-am sărutat mâna și ea m'a îmbrățișat, am plecat. Am folosit drumul cel mai scurt pentru a ajunge la Consulatul german, unde se aflau ceilalți camarazi, cărora le-am spus cele întâmplate, iar ei râzând mi-au spus: „La loc pe seaua și fi binevenit în mijlocul nostru.”

Prin Consulatul german trecuseră aproape toți camarazii plecați în Germania. Cu ajutorul unei mașini a armatei germane și uniforme ostășești ale acestora, o mantă și un chipiu, legionarii erau transportați până la Timișoara. De faptul că în Consulat se aflau legionarii și că prin intermediul acestuia ei plecau din țară, guvernul antonescian avea cunoștință și pentru acest motiv se intervenea mereu la Legația Germană din Bu-

curești, respectiv Consulatul din Ploiești, pentru a se lua măsuri de încetare a acestei asistențe. Consul la Ploiești era Heinz Mügge. El avea înțelegere față de situația în care se afla Mișcarea Legionară în urma evenimentelor petrecute la 21 Ianuarie 1941 și deci față de noi și nu se conforma intervențiilor Legației, unde într-una din zile fusese chemat pentru a da referiri în legătură cu aceasta. Mügge și secretarul său refuzau deasemeni să răspundă organelor de poliție din Ploiești, care se adresau deseori cu întrebarea privind prezența legionarilor în consulat. Un curier al armatei germane trecea odată pe săptămână, disdediminează pe noi, pentru a ne întreba dacă vreunul este interesat a fi dus până la graniță, pentru a pleca din țară. Curierul trecea pe la Consulat în baza unei dispoziții primită de la București, de comun acord cu Centrul Mișcării Legionare. Îi mulțumeam acestuia, care purta în mână o manta și un chipiu militar german pentru eventuala noastră deghizare, spunându-i că nu pleacă nimeni.

Problema cea mai dificilă era ieșirea din Consulat seara, lucru absolut necesar pentru menținerea contactului cu legionarii aflați în libertate. Părăsirea Consulatului era dificilă întrucât clădirea era suspectată de poliție. Dar desigur, nu putea intra în incinta ei, conform legilor dreptului internațional. La câteva zile după încartiruirea mea în ascunziș, am început să ies seara, deși era greu de plecat și revenit în clădirea Consulatului și datorită faptului că reflectoarele electrice puternice instalate în mod special prin pomi sau alte înălțimi, pentru o mai ușoară supraveghere a orașului în urma „Rebeliunii”, făceau întunericul nopții egal cu lumina zilei. Aproape întreg orașul Ploiești, în timpul nopții, avea un aspect feeric, prin lumina lămpilor montate deasupra caselor sau prin pomi, ceea ce, pe noi, deși urmăriti de poliție, nu ne stângerea. Dimpotrivă, era în avantajul nostru, căci recunoșteam mai ușor de la distanță patrulele militare ce se plimbau pe toate străzile și legitimau pe orice cetățean întâlnit. Militarii aveau ordin să ceară nu numai actele de identitate, dar să și aresteze pe cine considerau că este suspect precum aveau și dreptul să impună pe orice cetățean asupra căruia s'ar fi constatat port ilegal de armă.

5) PLEBISCITUL

Pentru a verifica dacă politica sa externă este justă, mai ales fiindcă nu avea niciun partid pe care să se sprijine, Generalul Antonescu a convocat națiunea să se pronunțe printr'un plebiscit asupra politicii lui interne și externe. Între 2-5 Martie 1941, cetățenii români au răspuns favorabil în proporție de 99%, după ce se folosiseră cunoscutele metode de constrângere a maselor.

Prin plebiscit s'a efectuat totodată și un control al populației, scontându-se prinderea unora dintre cei ascunși în urma evenimentelor de la 21 Ianuarie. Celor ce se prezentau la vot, și trebuia să se prezinte toată lumea, li se aplica ștampila „Votat Plebiscit”, pe Buletinul de identitate sau Livretul militar. Cei ce se prezentau la urnă, trebuia să răspundă prin „Da” sau „Nu”, dacă sunt sau nu pentru politica Generalului. Mulți au răspuns „Nu”. Pentru aceștia, consecințele au fost neplăcute, căci unii dintre ei au fost bătuți de către agenții de poliție sau cei electorali. Cazuri de acest fel au fost semnalate și la Ploiești. După votare a început controlul legitimațiilor pe stradă, intenționându-se desigur, identificarea legionarilor urmăriti, care din cauza situației lor, nu s'au putut prezenta la vot și deci nu posedau ștampila „Votat Plebiscit”. Dar și această criză am trecut-o cu bine, întrucât o ștampilă făcută de noi „ad-hoc”, a apărut pe legitimațiile ce le posedam, încât atunci când eram controlați pe stradă, puteam face dovada că satisfăcusem dispozițiile cerute de prezentare la plebiscit.

6) URMĂRIREA

Întrucât nu puteam abuza de bunăvoința celor doi germani dela Consulatul din Ploiești, consulul Mügge fiind chemat într'una din zile la București pentru a declara dacă ține ascunși legionari, am evacuat clădirea, respectiv camera ce ne fusese pusă la dispoziție și fiecare dintre noi ne-am găsit un adăpost pela camarazi, chiar dacă această găzduire era numai pentru o zi și o noapte. Eram pretutindeni bine primiți, indiferent dacă apelam la serviciile lor la oră târzie din noapte. Ne-am bucurat deasemeni în foarte multe cazuri și de ospitalitatea multora dintre prietenii noștri legionari.

Totuși, în ciuda patrulilor militare frecvente pe străzi, a perchezițiilor ce se făceau prin casele noastre, când se răvășeau toate lucrurile, reușisem să stabilim legătura între camarazi, păstrându-se contactul. S'a stabilit să se țină ședințe în „3”. Poliția însă era atât de vigilentă încât s'a renunțat la ședințe și s'a recurs la sistemul de a ne întâlni seara pe stradă sau unde împrejurările permiteau pentru a depune legământul, ca apoi să ne despărțim, după ce comunicau diversele dispoziții. Pentru reușita întâlnirilor, pentru a nu fi identificați de poliție, foloseam locurile cele mai aglomerate cu oameni. Dar cum numărul legionarilor din Ploiești se micșora, prin plecarea unora peste hotare și prin arestările operate în masă, urmate de întemnițări, poliția ne supraveghea mai bine, încât prigoana devenea din ce în ce mai aprigă. Față de această situație deosebit de generală în țară, s'a luat imediat hotărârea ca păstrarea contactului între noi să se facă prin sistemul de 3 camarazi, astfel că numai șeful de cuib cunoștea pe cei doi membri, fără ca aceștia să se cunoască reciproc. În felul acesta, posibilitatea de identificare a tuturor membrilor de către poliție era mai redusă.

După un anumit timp de când eram ascuns, am trecut într-o seară pe acasă. Cu această ocazie mi-a spus mama că în ziua când trebuia să fiu arestat și înaintat Curții Marțiale,

a venit o grupă de soldați în locuința noastră întrebând de mine. Când li s'a spus că nu sunt acasă, au cerut să percheziționeze încăperile. M'au căutat prin garderob, sub pat și pe unde și-au închipuit că pot fi ascuns. Aceasta se întâmpla imediat după amiază, în ziua când mi s'a luat declarația de către Locotenentul Ionescu, întrucât până la orele 16, trebuia să fiu înaintat instanței judecătorești-militare. Am aflat după aceea că Locotenentul Ionescu, însărcinat cu arestarea mea, fusese pedepsit pentru că mă scăpase din mână. Am regretat acest lucru, dar aveam conștiința împăcată că ceea ce făcusem era o faptă săvârșită nu din interes personal, ci pentru o cauză care, alături de multiplele acțiuni ale Mișcării avea să servească idealului legionar. Atitudinea Generalului Antonescu față de Mișcare fusese o nelegiuire, cu binele cunoscute rezultate negative ce le-a avut mai târziu.

Printre mulți camarazi și prieteni cari m'au găzduit în timpul cât am fost urmărit de poliție, îmi amintesc de unul dintre aceștia, care m'a primit oridecâteori aveam nevoie, în casa lui din apropierea orașului. Din păcate, acolo nu am rămas multă vreme, datorită unei imprudențe a mea ce ar fi putut avea consecințe grave, atât pentru mine cât și pentru el, căci apăruse un decret-lege care prevedea pedeapsa cu moartea pentru cei ce adăposteau pe legionarii urmăriți de poliție. Fiind angajat la Vega, pleca dimineața de acasă și venea seara, încât peste zi eram singur în locuința lui. Era iarnă și făceam foc pentru a încălzi camera în care stam. Cartierul unde locuia el era mic; erau numai câteva case. Ieșitul fumului prin coș, în timpul când vecinii știau că el este la lucru, i-a intrigat pe aceștia, începând să discute între ei. O astfel de discuție a avut loc în prăvălia băcanului din cartier, acesta spunându-i binevoitorului meu ce se vorbea între vecini. Locatarii cunoșteau obiceiurile caselor și știau că în acea locuință, ziua, nu este nimeni acasă pentru a face focul. I-a explicat negustorului că fiind ger, a lăsat soba să ardă permanent. Am fost nevoit să părăsesc imediat casa unde eram adăpostit. Altfel riscam să fiu prins.

Din cauza urmăririlor intense, foarte greu ne puteam mișca. M'am bucurat în această perioadă și de găzduirea fami-

lei Loghiade. Ion Samoilă, după 23 Ianuarie 1941, fiind căutat de poliție, a plecat din Ploiești în Transilvania, unde era de origine. Din localitatea unde se afla, a reușit să stabilească contact cu noi. Interesându-se care este situația în Prahova, din punct de vedere al securității, întrucât vrea să vină aici, i s'a spus să rămână pe loc. Nu știm cum a interpretat el dispoziția dată, căci s'a deplasat totuși la Ploiești. Consecința a fost neplăcută, întrucât imediat după sosire a fost arestat. Reușește să scape din închisore, iar mai târziu, după terminarea războiului, Samoilă este arestat în cadrul Echipei Ică Tânase, Ion Golea, Alexandru Popovici și ceilalți camarazi, condamnați la moarte, prin sentința dată în „Procesul legionar din România, 9-12 Octombrie 1953“.

După o oră anumită, seara, nu se mai putea circula prin oraș, iar dimineața frecventarea străzilor era permisă numai după ora 4. Deasemeni, deplasarea dintr-o localitate în alta se făcea numai pe baza unei autorizații speciale, eliberată de poliție sau de o unitate militară. Pentru rezolvarea unor anumite probleme legionare, mă deplasam uneori la București, unde călătoream cu bilet de voie militar, pus adesea la dispoziție de un camarad, care între timp fusese concentrat. Când mă întorceam într-o seară dela București, pentru că trenul avusese întârziere, am depășit „ceasal polițienesc“. Într-o zi în sala de așteptare a garii, până când se relua circulația pe strădi, întrucât riscau să aibă neplăceri cu autoritățile polițienești, bănuind pe oricine de legionarism. Să rămân în sală, tinerii era „camuflaj contra luminii“, din cauza bombardierelor aeriene și oamenii greu se recunoșteau între ei și ploaia. M'am hotărât să plec din gară. Când mai aveam câțiva pași până să ajung la adresa dorită, m'au întâmpinat doi sergenți de stradă, legitimându-mă și pentru că nu respectasem „ceasal polițienesc“, am fost dus la primul Comisarariat. Era în miez de noapte, când cei doi sergenți au raportat că o oră nepermisă pe stradă. Am intervenit imediat la comisar-

rul abia trezit din somn, căruia i-am spus că vin dela București și trenul a avut întârziere. Am arătat biletul de voie (cu bilet de voie militar se putea circula și în ținută civilă), prin care am putut face dovada celor afirmate. Comisarul a făcut observație celor doi sergenți că se leagă de „oameni cumsecade“, în loc să prindă delincvenții de rând. Am fost eliberat imediat.

7) RECENSĂMÂNTUL

După votarea Plebiscitului, care a avut între altele și scopul identificării legionarilor ascunși, la 6 Aprilie 1941, a avut loc „Recensământul populației“. Această acțiune avea deasemeni dublu scop:

- Recensământul propriu zis al populației și
- Eventuale identificări ale unora dintre legionarii aflați în ilegalitate, întrucât numărătoarea locuitorilor a fost făcută de echipe speciale, formate din funcționari de stat, cari au mers din casă în casă.

În echipele de funcționari însărcinați cu recensarea populației, fusese concentrat tot aparatul polițienesc, toți agenții Siguranței. Operația a avut loc în aceeași zi, la aceeași oră, în întreaga țară. Dispoziția a fost ca toți cetățenii, în ziua de 6 Aprilie, dela o oră matinală, să fie prezenți acasă pentru a se putea completa formularele Recensământului. Prin legăturile ce le aveam cu unii dintre simpatizanții legionari, funcționari la poliție, nedescoperiți, am aflat că prin Recensământ se urmărea prinderea unora dintre noi, pentru că se făcea nu numai apelul persoanelor, ci și înregistrarea încăperilor. Așadar, cei însărcinați cu lucrul pe teren, aveau dreptul să meargă prin toate camerele unei locuințe. Față de această situație, practic, în ziua de 6 Aprilie 1941, nu mai puteam face uz de noțiunea din adăposturile noastre, pe care ni le puneau la

dispoziție camarazii și prietenii noștri și fiecare dintre noi ne-am petrecut acea zi de 6 Aprilie, așa cum împrejurările ne-au îngăduit.

8) ÎNCEPUTUL RĂZBOIULUI CONTRA RUSIEI SOVIETICE 21-22 Iunie, 1941

„Deși nu s'a născut încă rusul de care să ne fie grijă tot ne inspiră, ba putem zice, cu siguranță că ne așteaptă vremi grele.

Despre biruința cauzei drepte, nu ne îndoim, precum ne îndoim că, oricare ar fi curentul care se ridică contra civilizației, el trebuie să fie nimicit cu vreme.”

Mihai Eminescu
„Tendințe și cuceriri”
Revista TIMPUL, 7 Aprilie 1891

Martie 1919

ÎN PĂDUREA DOBRINA

„În primăvara anului 1919, iată-ne adunați într-o după-amiază în pădurea Dobrina, care stă de strajă pe înălțimile din jurul Hușului. Cine? Un grup de vreo 20 de elevi de liceu din cursul superior, a 6-a, 7-a, 8-a. Convocasem pe acești tineri camarazi, pentru a discuta cu ei o problemă gravă, deși viața noastră abia înmugurea. Ce facem dacă vin bolșevicii peste noi? Părerea mea,

asupra căreia au căzut și ceilalți de acord, era aceasta: dacă armata bolșevică va trece Nistrul și apoi Prutul, ajungând să încalce și locurile noastre noi să nu ne supunem, ci să ne retragem cu toții în pădure înarmați. Aici să organizăm un centru de acțiune și de rezistență românească și prin lovituri date cu măiestrie, să sdruncinăm inamicul, să menținem o stare de spirit, de neaplecăre, și să întreținem o scânteie de nădejde în mijlocul masei românești din sate și orașe.”

Corneliu Zelea Codreanu
„Pentru Legionari”

„În 1940, ca urmare a situației create prin pactul de neagresiune germano-rus dela 23 August 1939 și prin înfrângerea puterilor occidentale europene de către Germania, România a fost jefuită din nou de către Rusia, care i-a luat Basarabia, Bucovina și partea de Nord-Vest a Moldovei; iar pe baza Dictatului dela Viena, 30 August 1940, impus de Germania și Italia, jumătate din Nord-Vest a Transilvaniei a trecut sub stăpânirea Ungariei și partea de Sud a Dobrogei, am fost obligați s'o dăm Bulgariei. Pentru a-și reface frontierele pierdute la Răsărit și Apus, România a intrat în al doilea război mondial alături de Germania în contra Rusiei.”

General Platon Chirnoagă
„Istoria politică și militară a războiului
României, contra Rusiei sovietice.”

În preziua lui 21 Iunie 1941, patrulele militare în ultimul timp mai puțin frecvente pe străzile orașului Ploiești, pentru a face paza împotriva legionarilor, își reluasera activitatea. De data aceasta, prezența lor pe străzi era motivată de începutul războiului, declanșat în noaptea de 21-22 Iunie 1941. De faptul că războiul va începe în curând, fusesem înformați de Heinz Mügge, dela Consulatul german din Ploiești. În acea noapte am fost adăpostit de un prieten. De dimineață, din cotidienele apărute în ziua de 22 Iunie, s'a aflat de începutul războiului și s'a luat cunoștință de Chemarea Ge-

neralului Antonescu, Conducătorul Statului Român, către
treg poporul, în care se spunea printre altele:

„OSTAȘI,

Vă ordon: Treceți Prutul“,
iar, câțiva ani mai târziu, Aron Cotruș scria:

„Ion

.....
În a vieții luptă fără de sfârșit,
învățat din veac în veac a pierde,
iată-l pe Ion peste Nistru pornit,
cu pas ca de fulger cu inima verde.
.....“

Aron Cotruș

Gazda plecând la lucru, am rămas singur în casă și mă
plimbam dela un capăt la celălalt al camerei. De aici am
plecat a 2-a zi, când s'a înserat. Prins fiind de împrejurări
între cei patru pereți ai camerei, reflectam asupra situației
ce se creia în acel moment de început al războiului, al cru-
ciadei în care se angajase poporul român. Intreaga țară se
afla în războiul împotriva cutropitorului sovietic, după răpi-
rea Basarabiei, la sfârșitul lunii Iunie 1940. Presa aducea la
cunoștința întregului popor ordinele de zi pe armată, în legă-
tură cu victoriile ei repurtate alături de cea germană, despre
faptele de vitejie ale ostașilor români, care luptau pentru
cauza sfântă de a-și recăștiga teritoriile răpite de către Ruși.
Aviația sovietică făcea adesea incursiuni în spațiul aerian al
țării, ajungând până în zona industrială din Ploiești, incen-
diind rezervoare cu material petrolifer. Aprovizionarea po-
pulației cu alimente se raționalizase. Pretutindeni se simțea
starea de războiu, înțeleștarea poporului român cu dușmanul
care de secole râvnea la teritoriile românești, iar de decenii
prin mijlocirea comunismului, tindea la întronarea nelegiui-
lor nu numai în România, ci și în întreaga lume.

În ziua de 21-22 Iunie 1941, se deslănțuise războiul împo-
triva pericolului pe care Căpitanul îl vestise încă din anul

1919, în Pădurea Dobrina. Pericolul semnalat de Căpitan din
frageda-i vârstă, acum se tradusese în fapt, ceea ce ne-a
pricinuit mare mâhnire și tulburare, întrucât ferecați fiind
în închisori, ascunși de urmărirea organelor polițienești, sau
aflați peste hotare în Germania, mulți dintre noi eram reduși
la a fi simpli spectatori ai celui mai crâncen războiu pe care
l-a cunoscut întreaga omenire. **Intr'o astfel de situație con-
cepuse Generalul Antonescu să se afle Mișcarea Legionară la
izbucnirea războiului:**

„Îndepărtându-i pe legionari dela putere și apoi ținându-i
în închisoare până în momentul catastrofei, el a sabotat
unica posibilitate de salvare a țării. Până la urmă a
căzut el însuși victimă sistemului politic pe care l-a creat.
A fost sfâșiat de rechinii ce i-a adunat în jurul lui.“

„Singurii cari puteau fi alături de Mareșal în aceste cli-
pe, când aripile destinului se abăteau greu asupra lui,
legionarii zăceau în închisoare, erau trimiși pe front cu
ordine speciale sau își mușcau neputința în lagărele din
Germania.“

Horia Sima

Față de această situație și pe noi legionarii din Prahova
ne preocupa gândul să ne predăm autorităților, căci vroiam
să fim trimiși pe front, însă nesiguranța traducerii în fapt a
celor gândite de noi și bănuiala că vom fi trimiși mai curând
în închisoare decât pe front, ne-a determinat să renunțăm
la acest lucru.

9) CEREREA LEGIONARILOR CĂTRE MAREȘALUL ANTONESCU DE A FI TRIMIȘI PE FRONT

Între timp, Generalul Antonescu primise gradul de Mareșal. Nu-mi aduc aminte data exactă, oricum aceasta se întâmpla prin vara anului 1941, când dela Centrul Mișcării Legionare din București am primit textul unui manifest pe care aveam însărcinarea să-l facem cât mai repede cunoscut public. Era o cerere din partea legionarilor, adresată Mareșalului Ion Antonescu, de a fi trimiși pe front în cele mai înaintate poziții împotriva dușmanului. Era vorba de legionarii din închisori și cei ascunși. În cerere se lua angajamentul ca acei dintre noi care nu vom avea onoarea să murim în luptă, după terminarea războiului, să ne prezentăm instanțelor în drept, pentru ispășirea pedepselor pronunțate împotriva noastră de către Curțile Marțiale, în urma evenimentelor dela 21 Ianuarie 1941. **Cererea noastră nu a fost aprobată de Mareșal.**

Pentru participare la „Rebeliune”, fusesem deasemeni condamnat în contumacie. Aflasem că am avut două condamnări, fără să știu însă motivul și câți ani prevedea fiecare sentință.

Textul cererii adresate Mareșalului Antonescu pentru a ne permite înrolarea pe front, fusese încredințat mie și camaradului Gheorghe Jugănaru, cu scopul de a fi răspândit în orașul Ploiești. Cererea-manifest a fost răspândită de către toate garnizoanele legionare din țară.

L-am cunoscut pe Gheorghe Jugănaru înainte de a fi locuit cu el împreună, în majoritatea timpului, cât am stat ascunși. Eliberat în toamna anului 1940, din închisoarea Brașov, unde execută o pedeapsă de zece ani, căci era învinuit de participare la complot împotriva Regelui Carol II, a fost deasemeni nevoit să se sustragă dela urmărire, pentru participare la „Rebeliune”. Din închisoare ieșise cu o afecție pulmonară, depe urma căreia avea mult de pățimit, și condițiile nepriel-

nice de traiu, pe care trebuia să le îndure ca urmărit, îi accentuasera suferința fizică.

Gheorghe Jugănaru reușise să închirieze o cameră de locuit, modest mobilată, într-o casă foarte slab construită, din paiantă. În ce mă privește, o duceam greu cu locuitul, deși eram pretutindeni bine primit de camarazi și prieteni. Dar era penibil să bați mereu la ușile oamenilor, uneori noaptea târziu. Astfel, Jugănaru mi-a oferit adăpost în camera lui, fiind nevoie să mă prezint proprietarului, respectiv proprietăresei, care se ocupa cu administrația încăperilor închiriate, căreia i-am spus că lucrăm într-o fabrică, în schimb de noapte. A zâmbit și a luat declarația noastră de bună. Înțelesese dânsa despre cine este vorba, deși știa bine ce i s'ar fi putut întâmpla, în cazul când noi am fi fost descoperiți de poliție. Proprietarii erau niște oameni cu suflet bun și aveau înțelegere față de situația noastră dificilă.

Am stabilit ordinea pe teren în vederea răspândirii manifestului cu privire la trimiterea pe front, acțiune desfășurată cu succes și dis de dimineață, cetățenii orașului au luat cunoștință despre cererea adresată de către legionari Mareșalului Antonescu, prin manifestul găsit în curți sau la intrările locuințelor.

10) O ȘEDINȚĂ ÎN MUNȚI

Vara anului 1941 trecuse. Toamna și iarna adusesese cu ele multe neajunsuri, în special familiilor camarazilor întemnițați, cărora în multe cazuri le lipseau strictul necesar traiului. Vestile din închisori, transmise dela Aiud prin Ion Samoilă și Gabi Popescu, fratele studenților în medicină Traian și Cezar, împușcați în urma executării lui Armand Călinescu și prin camaradul Ion Ciupală din Brașov, erau alarmante. Lipsa de alimente, necesitatea de medicamente și îmbrăcăminte, ne situau pe noi cei de afară, în fața unor grele probleme.

Împreună cu Gheorghe Jugănar, am dus-o deasemenea greu în timpul iernii 1941-42, în camera unde locuiam. Ne aprovizionam cu alimente așa cum împrejurările permit, prin ajutorul unor binevoitori, căci în timpul zilei nu puteam circula pe stradă. Găteam singuri mâncarea, iar Vinerea țineam post negru. Încălzitul camerei, construită din pereți foarte subțiri, era problema cea mai grea. În toamnă proprietarul demontase soba de zid din camera noastră, căci intenționa să construiască alta, însă surprins de venirea iernii timpurii, a trebuit să amâne acel lucru pentru anul următor. A instalat în locul ei o sobă metalică de gătit, pe care, din lipsă de lemn pentru foc, a trebuit să o alimentăm cu un combustibil provenit din reziduuri petrolifere, injectat printr'un ventil special construit, însă adesea se înfunda și producea funingine. Dar acest sistem de încălzire nu ne afecta numai pe noi, căci era un procedeu, introdus pe scară mare în rândul populației, impus din cauza lipsei lemnului, în multe părți ale țării. Demontarea sobei de către proprietar a avut ca urmare și distrugerea căminului de zid care trecea prin pod, producând astfel o gaură destul de mare, de formă parabolă, în acoperișul casei, peste care proprietarul a pus o bucată de tablă, iar deasupra ei o piatră. Am luat cunoștință de prima cădere a zăpezii, nu prin nea, ci prin gaură făcută în acoperiș, căci în timpul nopții, vântul asvârlise tabla.

În primăvara anului 1942, guvernul Mareșalului Antonescu luase o serie de măsuri pentru intensificarea controlului și prohibiției vânatului în anumite perioade ale anului. Organele de control erau însărcinate să desfășoare o activitate mai intensă prin păduri și munți, în vederea îndeplinirii acestei dispoziții. Aveam informația că și această măsură era îndreptată împotriva noastră, întrucât se obișnuia să se țină ședințe legionare în afară de raza orașelor sau diverselor așezări omenești. Prin aceasta se exercita un control mai sever asupra activității noastre legionare. În loc ca în starea excepțională de războiu ce domnea în țară, organele de siguranță să se ocupe de probleme de pază înapoia frontului, grija guvernului era goana după legionari, deși noi ne propuseserăm să păstrăm cea mai perfectă liniște, pentru a nu stingheri mersul războiului.

Garda de Fier era perfect conștientă de încheștarea în care se afla întreaga țară alături de armata germană în lupta împotriva comunismului și că era nevoie de perfectă liniște înapoia frontului. Orice incident provocat în interiorul țării ar fi avut consecințe nefaste asupra desfășurării operațiunilor militare pe front. Cine oare și-ar fi putut lua o asemenea răspundere asupra sa? Deși Mișcarea dispunea de cadre organizate, se păstra totuși cea mai desăvârșită ordine din partea noastră.

Pentru păstrarea unui mai bun contact între noi în vederea asigurării activității, am stabilit să ținem o ședință legionară în afara județului nostru și anume la Brașov, pentru a ne sustrage vigilenței organelor polițienești. Ne-am întâlnit pe înălțimea muntelui Tâmpa. Deplasarea dela Ploiești la Brașov am făcut-o cu trenul, deghizat în turist. Eram singur, căci chiar un grup de doi sau trei cetățeni, spre exemplu, unde se aflau, erau bănuți că sunt legionari. Spre marea noastră surprindere, când am ajuns cu punctualitate la cota indicată, după ce în prealabil luasem contact cu unii camarazi din Brașov, pentru a mă informa asupra situației din regiune am constatat că în apropierea noastră posedau niște excursioniști. Retragerea noastră dela locul

unde ne întâlnisem, gândindu-ne că aceștia ar putea fi agenți de poliție, nu avea niciun rost, căci turiștii suspectați ne-ar fi putut urmări, încât ne-am decis să rămânem pe loc, urmând să vedem ce se va întâmpla. S'au făcut schimburi de priviri între noi și celălalt grup, cu bănuieli dintr'o parte și alta, până când unul din camarazii grupului nostru s'a îndepărtat de noi, vroidind să culeagă niște vreascuri pentru foc. Deodată el și-a îndreptat pașii către presupușii adversari, ceea ce m'a determinat să mă scol repede depe iarbă urmându-l, cu gândul că s'ar putea întâmpla ceva neplăcut. Când am ajuns în spatele lui, acesta întinsese mâna unuia din necunoscuți, îmbrățișându-se. Fețele tuturor din cele două grupe s'au înseninat. S'a produs un freamăt, căci el recunoscuse pe unul din camarazii grupului „advers” considerat de noi ca fiind agenți de poliție și invers. Erau Frați de Cruce brașoveni, veniți să depună legământul, întrucât și la ei ca și la noi în Prahova, situația privitoare la urmărirea legionarilor era aceeași fixându-și ca loc de întâlnire pentru depunerea legământului, una din înălțimile munților Brașov. Ne-am apropiat făcând cunoștință.

Adânc impresionați de întâlnirea inopinată, mișcați de coincidența gândurilor celor două grupe, gânduri ce ne purtase pașii în același loc de munte, pentru a ne manifesta crezul nostru legionar, s'a hotărît ținerea unei ședințe în comun. Brașovenii, în calitate de gazde, mi-au oferit să țin ședința. Inspirat de înfățișarea falnică a brazilor, de un colorit verde minunat, de crestele munților ce se profilau pe seninul cerului, de sgomotul unui pârâiaș ce-și urma cursul printre stânci, m'am hotărît ca la ședința ce aveam s'o țin cuvintele mele să fie îndemn la păstrarea legământului pe care fiecare dintre noi îl depusese cândva, de a sluji cauzei camarazi, care cu puțin înainte rostiseră legământul de intrare în Frăția de Cruce, întâlnirea avea să confirme justetea angajamentului ce și-l luaseră. Am deschis ședința!

Cei prezenți, ne-am reunit într'un front perfect aliniat cu brațul întins către cer, moment pe care nu mai avusesem

ocazia să-l trăim de aproape un an și jumătate. Ne-am luat angajamentul, întocmai ca brazil care nu-și pierde frunza și noi să ne păstrăm speranța în biruința Mișcării Legionare, întocmai creștelor munților ce se profilau pe seninul cerului, să ne ridicăm deasupra greutăților ce ne stau în față, iar așa cum șuvoiul pârâiașului ce-și urma neconținut cursul printre stânci nu poate fi întors din drumul său, să nu dăm înapoi din credința noastră legionară.

IV. PLECAREA DIN ȚARĂ ȘI ȘEDEREA ÎN BULGARIA

1) TRECEREA DUNĂRII ÎN ȚARĂ VECINĂ

Către sfârșitul lunii Septembrie 1942, lui Jugănarul și mie ni s'a comunicat dela București că trebuie să părăsim țara, veste neplăcută, întrucât nu vroiam să plecăm în afara granițelor. Intervenția noastră de a rămâne pe loc a fost respinsă, ceea ce a determinat venirea la Ploiești a celui ce transmisese dispoziția, pentru a lămuri că plecarea în Bulgaria este hotărâtă de Comandamentul legionar. Se reflecta de mai multă vreme asupra plecării noastre din România, întrucât cercul urmăririlor se strângea din ce în ce mai mult. Trecuseră 20 de luni de când eram ascunși și poliția continua să ne urmărească cu înverșunare.

Împreună cu Gheorghe Jugănarul ne-am pregătit bagajul, la transportul căruia, până la gară, ne-a ajutat un camarad încadrat în cuibul condus de el.

Înainte de plecare, într-o seară, cu multă precauție, întrucât locuința noastră era suspectată, am trecut pe acasă pentru a-mi lua rămas bun dela Mama, căreia i-am spus că trebuie să părăsesc țară. Mi-a fost foarte greu să nu-i spun încotro îmi voi îndrepta pașii, dar i-am tănuțit acest lucru pentru a o pune la adăpost în eventualitatea când ar fi fost nevoită să facă declarații în legătură cu plecarea mea. Ne-am despărțit și în semn de scut, dânsa mi-a dat „Visul Maicii Domnului”, pe care l-am purtat mereu cu mine și-l păstrez și acum.

Până la București am călătorit în ținută civilă, cu bilete de voie militare. Din Capitală, contrariu celor stabilite, nu s'a putut pleca mai departe spre Turnu Măgurele, de unde apoi urma să trecem Dunărea în Bulgaria. Nu am avut altă soluție, decât să amânăm plecarea pentru câteva zile și astfel ne-am petrecut amândoi timpul în București, fiind găzduiți pe unde permiteau împrejurările. Într-o noapte am fost încartiruiți prin intermediul lui Titi Gâță.

În așteptarea plecării mai departe, dispunând de timp, în urma apelului făcut de Preotul din Cartierul Vergului către enoriașii din parohie, am lucrat la construirea unei biserici ce se ridica în acea parte a Capitalei. Șantierul de construcție al bisericii luase aspectul unei tabere de muncă, compusă din fete, băieți și vârstnici, cari ridicau pământul cu lopata și-l transportau cu roaba. Poliția începuse însă să suspecteze acest lucru și la un eventual control, eu împreună cu Gheorghe Jugănarul, greu am fi putut justifica prezența în București întrucât eram pe lista celor urmăriți.

Înainte de plecarea din București, un prieten al meu a întâlnit în oraș pe un fost coleg de clasă cu mine, aderent al partidului național-țărănesc care după terminarea liceului devenise funcționar de poliție, la Chestura Ploiești. Nu știu prin ce împrejurare deținea această funcție, căci după câte știu depe vremea când eram colegi, el vroia să urmeze o școală superioară. Era un băiat inteligent, dotat cu talent poetic. Pela vârsta de 15 ani începuse să scrie Istoria Românilor în versuri. Fostul coleg l-a întrebat dacă știe ceva despre mine și i-a cerut să spună unde mă aflu. Prietenul, care de altfel nu știa unde sunt, i-a răspuns ca atare, comisarul exprimându-se: „Spune-i lui Boacă că nu scapă de mine!”

Pentru a evita un control pe șantierul bisericii, după câteva zile de lucru, i-am spus preotului că a doua zi nu mai putem veni. Deși nu știa cine suntem, a avut înțelegere față de această situație, ne-a mulțumit pentru ajutorul dat, dăruindu-ne, mie și lui Jugănarul, câte o Iconiță a Maicii Domnului.

Înainte de a pleca din București, ni s'a spus că împreună cu noi va mai trece Dunărea, încă un camarad, al cărui nume, l-am aflat abia după sosirea în Bulgaria.

În noaptea de 28-29 Octombrie 1942, împreună cu Jugă-naru am dormit la un camarad din București, iar dimineața am plecat cu mașina spre Turnu Măgurele. Ajunși aici, Jugă-naru, camaradul necunoscut și cu mine, ne-am sfătuit asupra celor stabilite înainte și anume, cum se poate ajunge mai ușor în localitatea Islaz, de unde aveam să trecem Dunărea. Pe drumul de sat pe care l-am parcurs pe jos, am întâlnit printre alte persoane și niște jandarmi, doi plutonieri. În momentul când se apropiau de noi, pentru a nu le da ocazia să ne legitimizeze, căci ne aflam în regiunea de graniță, în stare de războiu, am simulat că suntem voiajori, angajând imediat o discuție potrivită celor ce umblă cu marfă din casă'n casă, mai cu seamă că fiecare dintre noi purtam în mână un cufăr. Am ajuns cu bine la locul indicat. Seara, după ce se întunecase, am pornit la drum, respectând întocmai planul ce-l întocmisem, pentru a sosi repede la Dunăre, la un pescar care urma să ne treacă cu barca în Bulgaria. Deși nu aveam mult de mers, totuși drumul a fost greu întrucât trebuia să trecem podul peste Olt, care era păzit de soldați. Afară de aceasta, cetățenii pe care-i întâlneam fie că erau pe jos sau cu căruțele, în eventualitatea că ne-ar fi bănuit de suspecti, ar fi putut să ne denunțe, descoperindu-se cine suntem. Cu multă precauție, am ajuns la adresa noi, ca apoi să ne regăsim și să continuăm drumul. În casa pescarului ne-am culcat puțin, fiind foarte obosiți. Către miezul nopții acesta ne-a trezit, deși noi am mai fi dormit, osteniți nu numai de surmenajul drumului, dar și de condițiile de trai îndurate pe parcursul celor douăzeci de luni de ilegalitate. Am pornit la drum, după ce pescarul ne-a dat instrucțiuni despre felul cum trebuie să ne comportăm pe distanța până la locul unde își avea barca și ne-a atras atenția să nu vorbim, căci vom trece pe lângă pichetul de grăniceri. Totul a decurs în ordine, afară de neplăcerea produsă de unul din cuferele noastre, al cărui mâner, tocmai când eram în dreptul pichetului, a început să scârțâie, sgomot ce ar fi putut fi auzit, căci în timpul nopții dăinuia o liniște de mor-mânt.

Momentul despărțirii de malul românesc al Dunării l-am marcat prin a ne face semnul crucii, înainte de urcarea în barca ancorată la mal, dându-ne toți trei mâna. Am pus cuferele în barcă culcându-ne pe spate, pentru a nu fi observați de grăniceri, în executarea runde obișnuite dealungul apei. Prezența bărcii pe Dunăre, în timpul nopții, era justificată, pentru că pescarii la acea oră aruncau plasele pentru prins pește, însă prezența a trei persoane, în afară de cea a pescarului, ar fi atras atenția păzitorilor graniței, aflați nu departe de noi. În timp ce vâslașul făcea anumite operațiuni de traversarea fluviului încercând să ocolească curenții de apă, iar noi eram culcați cu fața în sus, un nor trecător a lăsat să cadă peste fețele noastre transpirate din cauza efortului făcut, câteva picături de ploaie binefăcătoare. După dispariția norului, luna și-a făcut din nou apariția nu numai pe cer, ci prin reflexul ei, chiar și pe undele liniștite ale apei ce curgea agale, când, la un moment dat, am fost speriați de un sgomot puternic însoțit de un șuvoiu de apă ce curgea asupra noastră. Un crap foarte mare, sărise din Dunăre și a căzut în barca noastră. Întrucât nu știam ce s'a întâmplat, pescarul ne-a spus despre ce este vorba și că este un semn bun, că vom trece cu bine granița, asvârlind peștele în apă în semn de noroc pentru noi, deși acesta i-ar fi oferit o masă copioasă.

După aproximativ o oră de plutire cu barca, eram pe celălalt mal al Dunării, în Bulgaria. Am coborât și însoțitorul luându-și rămas bun de la noi, ne-a urat noroc! Mirați oarecum de faptul că pescarul nu ne-a dat niciun fel de indicații cum să procedăm mai departe pentru a ajunge la Sofia, în ce anume direcție trebuie să ne îndreptăm pașii pentru a da de primul drum, am făcut un popas în scopul întocmirii unui plan în acest sens. Când am plecat din București, odată cu primirea instrucțiunilor necesare și banii de drum, ni s'a spus că trebuie să ajungem la Sofia, la adresa: „Ulița Washington Nr. 33“, fără alte amănunte cum trebuie să procedăm mai departe. Pescarul deasemeni nu a avut timpul necesar să stea de vorbă cu noi pentru a ne da indicații complimentare, căci el trebuia să se îndepărteze de malul Dunării, pentru a nu fi descoperit de grăniceri.

2) PE PĂMÂNTUL BULGARIEI

Era Vineri, 30 Octombrie 1942, când am ajuns de cealaltă parte a malului Dunării. Cerul se înnorase iarăși, fiind aproximativ ora trei noaptea. Intrucât nu puteam rămâne pe loc, pentru a nu fi prinși de grănicerii bulgari, iar din cauza întinericului, nu ne puteam orienta unde s'ar afla drumul, am plecat la întâmplare peste câmp, după ce am făcut cunoștință cu camaradul ce ne însoțea. Era Preotul ortodox, Petru Cojocaru. Ne propusesem să nu fim prinși de jandarmii bulgari, nu pentru că ne-ar fi putut trimite înapoi peste graniță, ci pentru faptul că în felul acesta am fi fost duși din post în post, până la Sofia. Acest lucru de altfel s'a întâmplat cu grupa de camarazi, Costache Georgescu, Nelu Păunescu și Leonida Lutotovici, plecați imediat după noi din țară. Pe teritoriul bulgar au fost arestați de jandarmi și aduși până în capitala Bulgariei. Drumul lor a durat opt zile. Mergând la voia întâmplării, am dat de o șosea unde am întâlnit un bulgar care transporta zarzavat, cu căruța trasă de doi cai, într-o localitate din apropiere. Ne-am înțeles cu el prin intermediul părintelui Petru Cojocaru, care avea oarecări cunoștințe de limba slavă. Ne-a explicat că nu departe se află o gară, conducându-ne până în apropierea acesteia. Ne aflam în localitatea Somovli și gara purta același nume.

Între timp începuse să se lumineze de ziuă. În gară, până la plecarea trenului către Sofia obosiți cum eram, ne-am spălat la o pompă, ne-am curățat hainele și ghetetele pline de praf și noroiu. Începuse să vină lume la gară, pentru a călători cu același tren spre Sofia. Eram în sala de așteptare, când bulgarii sesizați de prezența noastră, au constatat imediat că suntem străini și au început să stea de vorbă cu noi, învrut să le răspundem, era foarte greu, căci cunoștințele de limbă slavă ale părintelui Cojocaru nu erau îndestulătoare. Le-am răspuns prin a da din umeri. Ne temeam că vor anunța jandarmii, când un bulgar ne-a salvat, prin a ne întreba dacă suntem nemți. Discutau între ei despre naționalitatea pre-

supusă de acesta, care, spontan, reușise să se manifeste în exponent al bulgarilor ce se adunaseră în jurul nostru și ne serutau cu privirile. Stabiliseră că suntem „nemți” și ca atare am fost tratați prietenește. Ni s'a ajutat să cumpărăm biletele de călătorie, cu banii ce primiserăm din țară și ne-am urcat în tren. În timpul călătoriei, cu oarecare rezervă, discutam despre comportamentul bulgarilor față de noi, care nu numai pentru faptul că ne declarase „nemți”, s'au purtat omeneste, ci și datorită structurii lor sufletești, de oameni ospitalieri. În tren, din nou aceeași curiozitate a celor ce se aflau în compartimentul nostru să știe cine suntem. Ca orice drumeț, bulgarii aveau merinde cu ei și între timp începuseră să-și pregătească micul dejun, oferindu-ne mai întâi nouă din bucatele lor. Nu numai pentru că ne era foame, dar intrucât nu puteam refuza gestul lor uman, am primit cele dăruite. Micul dejun s'a terminat cu câte „o gură de țuică” din sticla fiecărui călător, dar întrebările cine suntem, de unde venim, încotro mergem, continuau. Se dusesse vestea în tot trenul că niște străini călătoresc la Sofia, iar în timp ce ne apropiam de Capitala țării, a venit la noi un bulgar care ne-a vorbit în limba germană. I-a răspuns camaradul Gheorghe Jugănar, cunoscând în oarecare măsură această limbă. Ca urmare, s'a confirmat părerea lor că suntem „nemți”. Aceasta se datorește și faptului că bulgarul amabil, cunoștea probabil și mai puțin limba germană decât Jugănar. Dorind să ne ajute pentru a ne descurca mai repede, s'a oferit ca în momentul sosirii la Sofia, să fim conduși la Comandamentul militar german. Propunerea ne-a șocat, căci nu vroiam să picăm în mâinile vreunora din autorități, ei să ajungem la adresa indicată, pentru a lua contact cu camarazii noștri de acolo. Ne-am declarat de acord cu propunerea lui, dar în momentul când trenul își încetina viteza și profitând de faptul că prietenul nostru a absentat pentru un moment, despărțindu-ne unul de altul, am trecut în celelalte vagoane, după ce stabilisem să ne întâlnim la ieșirea principală.

La sosirea trenului în gară, am coborât fiecare din diferite vagoane și ne-am întâlnit așa cum stabilisem. Ajunsesem la Sofia pela orele trei după amiază. Eram teribil de obosiți

când ne-am dus la un birjar, căruia i-am spus: „Ulița Washington“, numărul scriindu-l pe o bucată de hârtie, întrucât Părintele nu-și mai aducea aminte cum se spune la 33, în limba slavă. Birjarul a dat bici cailor, iar după o scurtă călătorie prin oraș, am ajuns la adresa indicată. În Ulița Washington locuia Vasilica Mustricu, care făcea parte din Comunitatea Românilor din Sofia, împreună cu bunica ei. Toți legionarii plecați din țară în Germania, prin filiera Bulgaria, au trecut pela această adresă, Vasilica Mustricu fiind aceea care găzduia sau se îngrijea de încartiruirea camarazilor. Se îngrijea deasemeni de formalitățile legale necesare ce se făceau la poliție, în momentul sosirii celor ce se refugiau în această țară. Am cunoscut-o din prima zi a sosirii. În acel moment, în locuința din strada Washington, nu locuia niciun legionar. Li se procurase camere cu chirie în diferite cartiere ale orașului. Întrucât odată cu sosirea mea am căpătat o răceală puternică, am fost reținut în locuință, unde bunica lui Mustricu, o doamnă de peste 70 de ani, m'a îngrijit cum a putut mai bine. În felul acesta am avut ocazia să stau mai aproape de vorbă cu Vasilica Mustricu, în probleme legionare. Din discuțiile ce am avut cu ea, m'a isbit faptul că aducea critici la adresa Mișcării, avea mereu ceva de obiectat, din punct de vedere ideologic și organizatoric. Atitudinea ei mi-a prilejuit anumite semne de întrebare, întrucât ea era considerată de noi camaradă legionară, aparținând grupului de Români din Sofia. Cele observate de mine le-am împărtășit lui Jugănar, domiciliat în altă parte și între timp făcea constatări asemănătoare privitor la atitudinea ei față de Mișcarea Legionară. Între timp, poliția din Sofia ne comunicase că grupa Costache Georgescu, Leonida Lutotovici și Nelu Păunescu au trecut granița în Bulgaria și în câteva zile vor ajunge la noi.

Chiar în ziua sosirii la Sofia, am făcut cunoștință cu grupul legionar existent, al cărui loc de întâlnire era în strada Washington Nr. 33. Printre camarazii întâlniți, am recunoscut figura unuia dintre ei, însă nu-mi puteam aduce aminte de unde ne cunoaștem. Același lucru s'a întâmplat cu necunoscutul meu, întrebându-ne unde ne-am întâlnit cândva, de unde ne cunoaștem. Enigma s'a deslegat repede. Era unul din cama-

razii care-i întâlnisem pe Tâmpa, unde ținuserăm ședința legionară, împreună cu Frații de Cruce brașoveni. La sosirea noastră în Bulgaria se aflau camarazii: Crăcea Niculae, șeful grupului, Vasile Dumitrescu, Jurubiță, Cotabiță, Puiu, Mărgărit, Pora Niculae, Voitinovici, Virgil Rădulescu, Tudoriu Ion, Instructor legionar, Gherghe Victor, Instructor legionar, Gulea, Naca, Popa Ion, Radu, la care s'a adăugat grupul nostru: Părintele Petru Cojocaru, Gheorghe Jugănar, și eu. Au sosit apoi, Costache Georgescu, Nelu Păunescu, Leonida Lutotovici. Mai târziu au venit camarazii: Pană Alexandru și Grigore Malcasian.



Grupul legionar din Gorna Bania

3) ÎN LOCALITATEA GORNA BANIA

Grupul legionar din Bulgaria se afla stabilit în Capitală, deși, conform unor dispoziții ale siguranței bulgare, nu era permis ca refugiații politici să locuiască aici. Privilegiul de a ne fi fost permis să locuim la Sofia se datorește faptului că autoritățile bulgare, în frunte cu guvernul orientat de dreapta, erau foarte bine informate despre Mișcarea Legionară. Numele lui Corneliu Codreanu se bucura de un respect deosebit, deși la Sofia funcționa legația română antonesciană, care ne era ostilă. Datorită faptului însă că numărul nostru devenise mare, s'a hotărât să ne mutăm într-o localitate în afară de Sofia, nu însă departe și anume în Gorna Bania, o stațiune balneoclimaterică, cu izvoare naturale de apă termală. Locația ne-a fost indicată de poliția bulgară. Era necesar să ne mutăm în această suburbie, unde am închiriat o casă pentru a ne gospodări în cadrul comunității. Ne-am mutat în 11 Noiembrie 1942.

Din motive de sănătate, camaradul Nicolae Crăcea a preluat conducerea grupului, camaradului Vasile Dumitrescu, de profesie avocat. Nicolae Crăcea urmasa în țară Facultatea de Teologie. Părintele Petru Cojocaru era Păstorul spiritual al comunității și prin grija Sfinției Sale, uneam toate sărbă-

torile bisericești după stilul calendaristic „nou”, spre deosebire de bulgari, care respectau pe cel „vechiu”. Slujbele religioase se oficiau seara, după ce veneam acasă de la serviciu, întrucât trebuia să respectăm programul de muncă la locurile unde eram angajați. Tineam în fiecare Vineri post negru, iar Duminica mergeam la biserică din localitate. Maream deasemeni orice sărbătoare națională a țării noastre. Ședințele de cuib aveau loc cu regularitate și în cadrul lor se tratau probleme cu diferite subiecte legionare. În luna Decembrie, în timpul unei asemenea ședințe am prezentat tema: „Cuibul, în timpul unei asemenea ședințe am prezentat tema: „Cuibul, ca factor al educației legionare”. Afirmam că Mișcarea Legionară s'a născut dintr-o necesitate bine determinată și anume aceea a creerii „omului nou”, a unei cât mai bune educații a acestuia, citând din Cărticea șefului de cuib, cele spuse de Corneliu Zelea Codreanu:

„Strigați din toate părțile, că răul, mizeria, ruina, vin de la suflet.

Sufletul este punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față.

Sufletul individului și sufletul mulțimii.”

Am vorbit despre principiile de bază pe care ni le-a trasat Căpitanul pentru o educație cât mai temeinică a sufletului și în primul rând din punct de vedere spiritual. În acest scop m'am ocupat pe larg despre cele 6 legi fundamentale ale cuibului, folosite în ședințe pentru formarea celui om care mai târziu va avea misiunea să contribuie la îndreptarea multor defecțiuni existente în țară, înlăturării posibile numai cu oameni pregătiți în spiritul acestor legi.

Este vorba de:

- Legea disciplinei
- Legea muncii
- Legea tăcerii
- Legea educației
- Legea ajutorului reciproc
- Legea onoarei

Cultul morților și spiritul de sacrificiu au fost deasemeni două puncte principale prezentate și analizate de mine, ca factori ai educației legionare. Am amintit despre jertfa su-

blimă a lui Ion Moța și Vasile Marin, cei doi legionari cari și-au sacrificat viața în lupta împotriva comunismului, pe câmpul de bătlie dela Majadahonda, ca o mărturie vie a spiritului de sacrificiu:

„Mor Corneliu, cu tot elanul și toată fericirea pentru Hristos și Legiune“, scria Moța, Căpitanului, la 22 Noembrie 1936, în Testamentul său.

4) CUM MI-AM CÂȘTIGAT EXISTENȚA ÎN BULGARIA

Când am plecat din București, mi s'a spus să transmit dispoziția din partea Centrului, că Mișcarea nu mai poate subvenționa grupul refugiat în Sofia și să-și caute posibilități proprii pentru rezolvarea problemelor existenței. Se propunea soluția ca fiecare să-și caute de lucru, așa cum împrejurările permit. Se luase această măsură, întrucât șederea camarazilor în Bulgaria trebuia să fie provizorie, ei urmând să plece mai departe spre Germania. Ori, cum părăsirea țării gazdă se prelungea, s'a hotărât intrarea la lucru.

După sosirea în Bulgaria, în cadrul preocupării de a merge pe front, am adresat consulatului italian din Sofia, cererea de a fi primiți în armata italiană care lupta pe frontul de Răsărit. Ni s'a răspuns că cererea va fi aprobată. Se stabilise plecarea unei grupe de camarazi, printre care urma să fiu și eu. Dar promisiul răspuns din partea consulatului italian întârzia, ceea ce ne-a determinat să întrebăm deseori când vom primi viza de plecare în Italia, la care ni se răspundea mereu că încă nu au avizul și să mai așteptăm, dându-ni-se asigurări că problema se va rezolva pozitiv. Chiar în această situație provizorie de ședere în Bulgaria, până urma să primim aprobarea de plecare, ne-am hotărât să căutăm de lucru. În ce mă privește, la începutul lui Decembrie,

am găsit un serviciu la un depozit de fierărie, în Sofia. Era lucru foarte greu, întrucât toată ziua, împreună cu lucrătorii bulgari, trebuia să cărăm traverse de fier, pe care le așezam într'o formă dată în curtea întreprinderii și timpul era foarte friguros. Zăpada căzuse în ziua de Sfântul Niculae. Din cauza condiției mele fizice debile, nu am putut lucra mai departe, hotărându-mă să caut altceva. Am găsit o altă ocupație și anume la un zugrav, unde se făceau lucrările pregătitoare zugravului în locuințe recent construite și anume șlefuiam pereții încăperilor. Noul post nu mi-a surăs deloc, căci locuințele noi nu avea geamuri, încât temperatura aerului de afară era mai ridicată decât cea din interiorul camerelor. Dar altceva mai convenabil nu puteam găsi sau chiar dacă se oferea ceva, era insuficient remunerat.

Meșterul mulțumit de felul cum lucram, la întrebarea mea dacă nu are nevoie de un plus de lucrători, mi-a spus că dacă lucrează la fel ca mine, îi primește. În felul acesta am mijlocit lucru în aceeași întreprindere lui Costache Georgescu și părintelui Petru Cojocar, căruia mersul cu scara dublă — lucru necesar meseriei —, îi făcea greutate.

Mă preocupa problema găsirii unui alt lucru. Mi-a reușit prin ajutorul lui Leonida Lutotovici, mijlocindu-mi un serviciu în condiții mai avantajoase, încât am renunțat la postul de zugrav. Astfel, la începutul lunii Aprilie, am fost angajat la o fabrică de prelucrat marmora, numită „Ciclop“. Șeful întreprinderii era un „Rus alb“, refugiat în Bulgaria după revoluția din Octombrie 1917. Având înțelegere față de situația noastră de refugiați, el însuși fiind în aceeași categorie și cunoscând foarte bine Garda de Fier, mi-a oferit un post de lucru la o mașină, cu ajutorul căreia se executau sfere de marmoră pentru ornamentarea clădirilor noi. Inconvenientul lucrului îl constituia faptul că discul de granit care modela marmora avea o turație foarte mare, încât pentru răcirea lui era nevoie să se învârtască sub efectul răcoritor al apei ce se depunea pe ciment, încât cel care lucra la această mașină era nevoit să stea cu picioarele în apă, până la glezne. Șeful secției tehnice era un architect german din Cehoslovacia, care trăise multă vreme în România, chiar în orașul

meu natal. Căsătorit cu o bulgăroaică, s'a stabilit în țara de origine a soției. Din discuțiile avute cu el, ne-am găsit cunoștințe comune din orașul Ploiești. Arhitectul se numea Kuhn.

Lucrul ce-l prestam era interesant, impunea oarecare preopere și eram mulțumit cu plata ce-o primeam. Dezavantajul îl constituia faptul că lucrând în schimb, în timpul nopții o dihedimineață, de acasă până la serviciu, eram nevoit să merg câțiva kilometri pe jos. Dar toate acestea nu ar fi constituit un impediment, dacă nu ar fi intervenit divergența de păreri politice dintre mine și meșterul meu, care era comunist notoriu. Fanatic în concepția lui ideologică, priceput în meșeria de modelat marmora, deținea un post-cheie în întreprindere. Iar pe plan politic era șeful unității comuniste din fabrică. În probleme de ordin administrativ, peste cuvântul lui nu putea trece nici directorul fabricii, emigrantul rus, cu atât mai puțin arhitectul Kuhn.

Meșterul, al cărui nume îmi scapă, știa că eu sunt legionar și avea destule cunoștințe despre Mișcarea Legionară. Discuțiile purtate cu el pe teme politice erau mereu în contradicție. Fie violentă fiind, mă amenința mereu cu concedierea. Aștepta să găsească motivul și ocazia potrivită pentru desfacerea contractului de muncă. Intrucât despre felul cum îmi îndeplineam eu serviciul nu putea face reclamație la conducerea întreprinderii. A totușit astfel momentul când, în cadrul fabricii, s'a lansat o listă de subscripție pentru ajuto- rarea oamenilor nevoiași. Se afirma că este o acțiune de „binefacere socială”, când lista era prezentată salariaților pentru a-și da contribuția. Sub acest scop camuflat, lista avea fost aprobată de conducerea din partea superiorilor. Inițiatorul listei bulgar, că lista de subscripție, respectiv suma de bani rezultată, era pentru ajutorarea comunistilor bulgari din închisori și pentru familiile acestora. Când meșterul, șeful meu direct, a venit cu lista la mine, am refuzat să contribuie bănește, până nu-mi dă amănunte pentru ce fel de oameni nevoiași se strângeau banii. Refuzând să-mi dea explicații, i-am spus eu ce anume scop are colecta și că nu sunt de acord cu o donație de bani în favoarea comunistilor. Răspunsul refuzului meu nu a

intârziat să vină, căci la câteva zile după discuția avută, am fost concediat. Stând de vorbă cu arhitectul Kuhn, mi-a spus să mă duc la directorul fabricii cu rugămintea de a se reveni asupra hotărârii de concediere. I-am mulțumit pentru bună-voința ce mi-o poartă, însă propunerea nu am acceptat-o, deși directorul ar fi intervenit în favoarea mea, pentru că era emigrant la fel ca și mine. Astfel, am rămas fără lucru un timp oarecare. După aceea am găsit din nou o ocupație tot la o fabrică de prelucrarea marmorei.



În timpul lucrului

5) NOAPTEA DE ÎNVIERE

Primăvara își făcuse apariția așternându-și deodată man-tia plăcută văzului, prin coloritul minunat al cașilor înfloriți pe întreg cuprinsul cartierului unde locuiam. Era în Sâmbăta din Săptămâna Mare, când împreună cu Costache Georgescu, Gheorghe Jugănaru și Nelu Păunescu ne-am hotărât ca în acea noapte să luăm parte la Slujba Sf. Învierii ce avea să se celebreze în Biserica Newski, în a cărei apropiere locuiam, după revenirea noastră din Gorna Bania.

Biserica Ortodoxă Newski este cea mai mare din Balcani, una din cele mai frumos construite în această regiune, impunătoare prin stilul ei arhitectonic bizantin, prin cupolele ei aurite în exterior, cu un interior minunat prin coloritul marmorei cu care sunt îmbrăcați pereții. Reușita execuției picturii pastel, reprezentând viața Mântuitorului, îmi dădea prilejul să trăiesc stări de adâncă religiositate, oridecâteori le priveam.

În imediata apropiere se afla Biserica Sf. Sofia, de construcție foarte modestă, însă foarte interesantă prin stilul ei roman. În acel an, preoții celor două biserici au căzut de acord să officieze slujba Sfintei Învieri, împreună. Era în 24 Aprilie 1943. Deși în Bulgaria dăinuia starea de războiu, iar din cauza bombardamentelor aeriene anglo-americane, multă lume era evacuată din Capitală, în jurul orei 12 noaptea, piața din fața celor două biserici, căci slujba s'a celebrat în aer liber, era arhiplină de credincioși. Un aspect cum rar am întâlnit în viața mea, într'o asemenea împrejurare: o masă imensă de capete descoperite, ale căror fețe erau luminate de flăcările pâlpâind ale lumânărilor. O liniște totală dăinuia în rândul enoriașilor, cari ascultau vestirea Învierii Mântuitorului de către soborul de preoți al celor două biserici. Vocile acestora însoțite de sunetul armonios al clopotelor se îndreptau în semn de rugă către Cel de Sus.

După oficierea slujbei Sf. Învieri, credincioșii cari au dorit să participe mai departe la oficierea Liturghiei au intrat fie-

care în lăcașul căruia îi aparțineau, în Biserica Newski sau Sf. Sofia. Noi, legionarii, ne-am retras în Biserica Sf. Sofia, unde ne propusesem să rămânem până la ora 4 dimineața pentru a primi Sf. Paști, când, în timpul slujbei, pe la ora două noaptea, sirenele apărării antiaeriene au început să sune, vestind populației din Sofia că avioane de bombardament se îndreptau spre Bulgaria, fie pentru a ataca capitala sau numai cu scopul de a sbura peste teritoriul ei, în direcția României, cum dealtfel se întâmpla deseori. Preotul, care în acel timp citea tocmai din viața Sfinților Apostoli, la auzul sirenelor, a rămas neclintit în fața Altarului, citind mai departe. Cea mai mare parte dintre credincioși a rămas în biserică, restul părăsind lăcașul, întrucât erau dispoziții stricte din partea autorităților ca, în asemenea cazuri, să se folosească adăposturile contra bombardamentelor aeriene. Noi am rămas deasemeni în Biserică. Sgomotul avioanelor ce sburase deasupra orașului, la un moment dat, nu s'a mai auzit și s'a dat încetarea alarmei. Bombardierele anglo-americane luaseră direcția spre România, căci s'a aflat imediat după aceea că Bulgaria nu fusese afectată de atac în acea noapte.

Preotul observase între timp prezența noastră și în special faptul că în timpul alarmei nu părăsisem Biserica. După terminarea slujbei, s'a îndreptat spre noi și ne-a întrebat cine suntem. La răspunsul nostru: „suntem români”, ne-a vorbit aproape corect în limba noastră. A fost o surpriză plăcută pentru Sf. Sa și nu mai puțin pentru noi. Ne-a spus că a fost în România înainte de primul războiu mondial, unde a studiat. Mișcat de această întâlnire, Preotul Somef, care s'a recomandat între timp, ne-a spus că dacă Duminecă venim la Biserică, la citirea Sf. Evanghelii în cinstea noastră, va citi și un pasaj în limba română.

Luându-ne rămas bun de la Preotul Somef, toți cei patru camarazi ne-am dus acasă unde am luat parte la ședința de cuib, ținută de camaradul Costache Georgescu, cum de obicei făceam în asemenea împrejurări. Costache Georgescu era student la Teologie și pe vremea când era în țară, urmăsea Facultatea la București. După ședința de cuib, am luat masa, bucatele obișnuite sărbătorilor de Paști, avându-le pregătite,

servind câte un pahar cu vin roșu, așa cum obiceiul creștinesc cere în această mare zi.

Duminecă dimineața ne-am dus la Biserică, unde conform promisiunii, preotul Somef a citit din Sfânta Evanghelie un pasaj în limba română, spunându-ne că după slujbă vrea să ne vorbească. Ne-am întâlnit, am stat de vorbă și, desigur, din cele povestite a reieșit că suntem legionari din Garda de Fier, Sfinția Sa adăogând: „Garda de Fier a lui Codreanu“. Ne-a spus că bucuros în acea zi ar dori să ne aibă musafiri la masa de prânz, dar nu este pregătit pentru patru persoane, aceasta datorită faptului, că alimentele sunt raționalizate. În schimb, ne-a rugat să nu-i luăm în nume de rău și să nu interpretăm greșit, dacă ne oferă o sumă de bani pentru a ne cumpăra prăjituri și să bem o cafea. Mulțumindu-i pentru gestul care ne-a bucurat foarte mult, am acceptat.

6) „JURNALUL CĂPITANULUI“

Prin intermediul legionarilor bulgari am găsit la Sofia, tradus în limba italiană, Jurnalul Căpitanului din anul 1938. Este vorba de Însemnările Căpitanului, scrise în acest an, când în Bulgaria se dorește multiplicării lui, pentru prima dată la Rostock-Germania, în anul 1941, de către legionarii refugiați acolo, după evenimentele dela 21 Ianuarie 1941 și, probabil, tradus în limba italiană, ajunsese și în Bulgaria. Posedam textul Jurnalului Căpitanului din 1938, bătut la mașină, adus din țară, citind foarte des cele scrise de Căpitan, în cadrul sedințelor de cuib. Fiind în posesia textului tradus în limba italiană, într-o sedință de cuib, la capitolul „inițiative“, ne-am propus să traducem în limba bulgară acest document de mare importanță. Există pe acea vreme la Sofia o organizație politică de dreapta, care cunoștea foarte bine Mișcarea Le-

gionară, ai cărei membrii erau amănunțit informați despre persoana Căpitanului. Convinși de justetea principiilor Mișcării Legionare și de felul cum Căpitanul concepe crearea „omului nou“, impresionați de religiositatea ce stă la baza ideologiei legionare, Bulgarii ce aparțineau acestei mișcări au decis să se numească la fel ca și noi, legionari. Urmăreau îndeaproape activitatea Gărzii de Fier și traduseseră pentru ei, în limba bulgară, din scrierile legionare. Aveau traduse în limba lor unele pasaje din „Cărticica Șefului de Cuib“, cu precădere cele ce privesc educația sufletească. Descoperirea acestor bulgari și luarea de contact cu organizația lor, care era în vederea politică a guvernului din acea vreme, ne-a stârnit mare interes.

Pentru traducerea „Jurnalului Căpitanului“ în limba bulgară, aveam nevoie de aprobarea autorității competente. Am făcut cerere în acest sens, însă nu am primit răspuns. Cererea nu era respinsă, însă nici aprobată. Rezolvarea ei intrase într'un stadiu de tergiversare din partea celor în drept. Îngrijorați de situația creiată, ne-am interesat despre stadiul celor întreprise și am aflat că din cauza raporturilor diplomatice dintre guvernul bulgar și cel român, cererea de aprobare a publicării jurnalului întâmpina greutate.

Paralel ne-am interesat la Consulatul italian despre cererea noastră în legătură cu plecarea pe front. Ni s'a spus același lucru ca și mai înainte: „Încă nu avem răspuns“. Consulatul a propus chiar să reînnoim cererea, ceea ce am și făcut. La scurt timp, în urma unei convorbiri avute cu consulul german din Sofia, căruia i s'a adresat deasemeni cerere de primire în armata germană, cu scopul de a fi trimiși pe frontul de Răsărit, ni s'a spus că i se va da curs și vom fi înștiințați. Trecuse mai bine de trei sferturi de an dela sosirea noastră în Bulgaria, fără să avem vreun răspuns la cererea de a fi trimiși pe front. Ne-am dat seama că toate acele tergiversări în rezolvarea problemei, nu pot fi cauzate de o deficiență de ordin biurocratic, ci trebuie să fie cu totul altceva. Toate presupunerile noastre erau vagi, întrucât ne lipseau cele mai

mici amănunte informative. Eram lipsiți de orice contact cu țara și nu aveam nicio legătură cu grupul de legionari refugiați în Germania. Bănuiam însă că s'a întâmplat ceva neplăcut și cu acești camarazi, anume că cei aflați acolo nu se bucurau de libertate. În vara anului 1941, pe când eram încă la Ploiești, se primise din Germania o fotografie care reprezenta un grup de legionari, în coloană de marș. Se făceau la acea vreme, tot felul de interpretări ale fotografiei, printre care și aceea că ea reprezenta pe legionari mergând la locul de instrucție, în vederea înrolării lor pe front. Târziu s'a aflat că, în realitate, coloana de marș din fotografie reprezenta marșul de rutină pe care camarazii noștri îl făceau zilnic dela domiciliu la locul lor de lucru.

7) CAZUL VASILICA Mustricu

Am amintit despre nedumerirea ce dăinuia în legătură cu aprecierile Vasilicăi Mustricu despre Mișcarea legionară. Grupul legionar din Sofia era convins că ea ne este ostilă. Nu ne puteam explica cărui fapt se poate atribui atitudinea acesteia față de noi, respectiv față de Mișcarea Legionară. Este probabil ca ea să se fi situat pe această poziție, în ultimul timp, în urma unor presiuni exercitate de cercuri opuse ideologiei noastre sau, poate, aceeași concepție a avut-o și înainte, tăinuind lucrurile. Oricum era vădit faptul că Mustricu, în discuțiile ce angajam cu ea pe teme legionare, făcea întotdeauna o paralelă între ideologia Mișcării Legionare și cea comunistă, căutând să scoată în evidență justetea de concepție a comuniștilor, spre deosebire de cea legionară.

Mustricu se folosea pe teren de o echipă compusă din Românce și Bulgăroaice, prezente în permanență în mijlocul celor ce constituiau grupul legionar din Sofia. Erau niște „binevoitori“, puși la dispoziția noastră pentru rezolvarea problemelor de ordin social ce se iveau în cadrul grupului și

ne serveau ca traducători, în special la autorități. Ceeace ne-a surprins, era prezența în cadrul acestui grup de fete și băieți, a unei Bulgăroaice, soția unui ofițer, care nu apărea cu soțul ei, atunci când lua contact cu grupul nostru. Locuiam în Gorna Bania, când în prima zi de Crăciun a anului 1942, Mustricu, însoțită de o Bulgăroaică numită Marci, de soția ofițerului bulgar și de vreo câțiva elevi dela Liceul român din Sofia, au venit să ne facă o vizită, aducându-ne și ceva cadouri: fructe, țigări ș. a. Din discuția purtată cu musafirii noștri, a reieșit că soțul Bulgăroaicei, locotenent activ în armată, își ispășea o pedeapsă în închisoare, iar ulterior Mustricu fiind întrebată datorită cărui fapt era închis ofițerul bulgar, a spus că ar fi arestat pentru activitate politică comunistă.

La scurtă vreme după sosirea mea în Sofia, am aflat dela camarazii stabiliți aici de mai multă vreme, despre inițiativa traducerii cărții Căpitanului „Pentru Legionari“ în limba bulgară. Misiunea traducerii cărții fusese încredințată lui Vasilica Mustricu. În acest scop, ea primise o sumă de bani din partea Mișcării. Cel însărcinat cu traducerea volumului, după cum ni se spunea adesea, era un profesor de la Liceul român din Sofia.

Dorind să aflu în ce stadiu se afla traducerea, l-am rugat pe camaradul Crăcea să-mi dea lămuriri despre cele întreprinse de Vasilica până la acea dată. Nu se știa cât de departe s'a ajuns cu lucrarea, întrucât Mustricu ținea acest lucru secret. Întrebată ce s'a făcut până în prezent, a răspuns ca de obicei: „se lucrează“. Ulterior am aflat că traducerea nici nu se începuse, deși trecuseră luni de zile dela angajamentul luat. Existau dovezi suficiente că Mustricu nu era sinceră față de noi. Între timp, în Aprilie 1943, au sosit la Sofia, camarazii Alexandru Pană și Grigore Malcasian aducând vești neîmbrăcurătoare din țară: perchiziții și arestări în rândurile legionarilor; Ghiță Cârciumarul fusese condamnat la 25 ani închisoare și se afla deținut la Aiud. În schimb aduseseră vestea că Costică Dumitrescu este bine sănătos. La sosirea camarazilor Pană și Malcasian la Sofia, interesându-se și ei de cazul

Mustricu, s'au convins deasemeni de nesinceritatea acesteia față de Mișcare.

Dar complicația lucrurilor o constituia altă faptă. Mustri-
cu era în relații bune cu personalul Ambasadei române anto-
nesciene, acreditat în Bulgaria și mijlocea infiltrarea acestuia
în rândurile grupului legionar, sub lozinca că cei dela Amba-
sada română sunt oameni inofensivi, că ei vor binele legio-
narilor. Se știa că doi dintre funcționarii ambasadei și anume
Dan și Băboianu, care reușiseră să se introducă în grup, nu
erau loiali nici față de guvernul Antonescu, în slujba căruia
erau angajați, din moment ce aveau asemenea legături cu
Vasilica Mustricu.

Era clar că Vasilica manevra toate aceste acțiuni împotri-
va intereselor grupului nostru. Ne-a surprins atitudinea ei,
întrucât se declarase prietenă legionară, camarada noastră,
dar faptele demonstau că nu era suficient pregătită pentru a
înțelege doctrina Mișcării Legionare. Îi lipsea chiar pregăti-
rea necesară pentru înțelegerea cuvântului de prietenie, ce im-
pune mai presus de orice, sinceritate și bunăcredință, căci
altfel nu s'ar fi făcut unealta celor ce nu vedeau cu ochi buni
Mișcarea. În această situație, Niculae Crăcea a dat o serie de
dispoziții pe grup referitor la ruperea contactelor cu Mustricu
și cu toate persoanele ce-o înconjurau. Din partea poliției so-
fiene ne-am bucurat de bună primire, de tratament corect,
dar, desigur ea era informată de tot ce se petrecea în cadrul
grupului nostru, despre incursiunile Vasilicăi, făcute printre
legionari. Autoritățile bulgare, cunoșteau bine Mișcarea, lupta
ei anticomunistă și nu au dat prea mare importanță lucru-
rilor observate în sânul comunității noastre, considerând
aceasta, probabil, ca o lipsă de informare a grupului, dar ni
s'a atras atenția că ne aflăm pe un drum greșit, în raporturile
cu pretinsa „prietenă” și să se procedeze în consecință.

Desigur, o asemenea întâmplare în cadrul unui grup le-
gionar nu avea să rămână nespeculată de către dușmanii
noștri, cum au făcut de atâtea ori dealungul existenței Mișcă-
rii. „Cazul Vasilica Mustricu”, într'un dosar cu fotografii, a
fost prezentat de către guvernul din țară cercurilor național-

socialiste germane, cu insinuarea că între grupul legionar
din Sofia și Vasilica Mustricu există raporturi de colaborare.
În funcție de această situație, de repetatele amânări ale răs-
punsului ce-l așteptam dela cele două consulate, italian și ger-
man, din Sofia, coroborate cu situația legionarilor din Germa-
nia care nu se aflau în libertate, ne-am convins că nu mai
există nici o posibilitate de rezolvare favorabilă a cererii no-
astre de înrolare în vreuna din armatele celor două țări, pe
frontul de Răsărit. Pentru Mareșalul Antonescu, se făceau mai
repede auzite vocile celor ce nu erau de acord cu prezența
legionarilor în războiul antisovietic, decât cererile din țară și
străinătate de a fi înrolați în lupta împotriva comunismului.
Iar pentru Germania național-socialistă conta mai mult nu-
mărul unităților românești militare disponibile a fi chemate
sub drapel decât acel potențial românesc pregătit sufletește
în spirit legionar care, alături de ceilalți luptători viteji ro-
mâni, ar fi putut repurta mari victorii.

8) CREDINȚA ÎN DUMNEZEU MAI PUTERNICĂ DECÂT COMUNISMUL

Lucram din nou ca zugrav. În timpul verii lucrul mergea,
dar era greu de suportat iarna din cauza frigului. Printr'un
cunoscut am aflat că în apropierea locuinței mele, la un ate-
lier mecanic este nevoie de un lucrător și m'am prezentat
meșterului-proprietar, un Bulgar, care dacă nu-i confund
numele cu cel al unui meșter dintr'o altă întreprindere, se
numea Stoianoff. Dacă reușești să lucrezi la mașinele ce le
am, mi-a spus meșterul, poți fi angajat pentru a lucra per-
manent. La scurtă vreme după angajare, m'am deprins să
manipulez mașinele, lucram zece ore pe zi iar condițiile de
serviciu erau bune, atelierul fiind încălzit. Aceasta se în-
tâmpla prin luna Februarie, 1944.

Stoianoff, un cetățean cu pregătire școlară superioară unui
meșter obișnuit, era mai în vârstă decât mine și începusem
a mă apropia de el prin discuțiile ce le purtam în afara teme-

lor de serviciu. După cum era și normal, la angajare a trebuit să-i prezint datele personale și ca urmare a aflat despre mine cine sunt și datorită cărui fapt mă aflu în Bulgaria. Din convorbirile ce le purtam, căci de multe ori luam masa de prânz împreună, mi-am dat seama despre orientarea lui politică și anume că este comunist. La început, discuțiile au fost anevoioase, întrucât pentru motive de securitate nu mi se putea destăinui, însă văzând că se poate sta de vorbă cu mine, nu a mai ascuns nimic privitor la apartenența sa comunistă. Cu noștea amănunte despre războiul civil din Spania și știa că Moța și Marin căzuseră pe frontul dela Majadahonda, în lupta împotriva comunismului. Diferența de poziții ideologice între mine și el nu a afectat cu nimic serviciul, eu fiind dispus ca la primul semn, ce l-aș fi observat că vrea să mă concedieze, a-mi căuta altă ocupație.

Discuțiile politice dintre noi aveau loc oridecâteori împrejurările permiteau și fiecare susținea punctul lui de vedere: eu, cel legionar, el pe cel comunist. Schimburile de păreri aveau stil polemic, fără ca vreunul din noi să cedeze și ele erau axate pe diferite teme. Cea predominantă, susținută de mine era credința în Dumnezeu, ca un imperativ al existenței omului, ea constituind suportul moral pe parcursul vieții lui. Deseori îi afirmam că Mișcarea Legionară este o organizație politică structurată religios. Îi lămuram care sunt metodele noastre de educare și mă opream cu precădere asupra ședințelor de cuib, caracterizate prin faptul că ele încep cu implorarea ajutorului Divin. Insistam asupra principiilor de spiritualitate ce stau la baza ideologiei Mișcării, spre deosebire de concepția comunistă, limitată numai la măving despre justiția punctului meu de vedere, căci el era captivat de doctrina comunistă, ci vroiam numai să știu cum gândesc eu în această problemă. Nu vroiam să-l abat dela concepția lui, tocmai ceeace vroia el să facă cu mine, argumentându-mi că victoriile repurtate de Rusia bolșevică în războiul contra Germaniei național-socialiste vor duce la izbânda comunismului, care „bate la ușă”. Este foarte adevă-

rat, îi afirmam eu, că se întrezărește o biruință a Uniunii Sovietice, în războiu, dar o victorie repurtată pe front, prin arme, nu înseamnă neapărat o biruință împotriva celor ce cred în Dumnezeu, împotriva celor care prin rugăciunile rostite în Biserică găsesc calea de comunicare cu Cel Atotputernic, spre deosebire de voi, cari ați desconsiderat bisericile transformându-le în depozite pentru bunuri materiale. Stoianoff nega cu totul noțiunea de Dumnezeu, situând elementul om-materie, mai presus de orice.

În majoritatea timpului cât am stat în Bulgaria, avioanele anglo-americane își efectuau bombardamentele asupra acestei țări sau sburau pe deasupra ei cu direcția România. Zî de zî sunau sirenele, când populația se îndrepta în grabă către adăposturile indicate de serviciile de apărare antiaeriană ale orașului. Într'una din zile a sunat alarma imediat după masa de prânz, când, împreună cu Stoianoff, am deconectat mașinile de curentul electric, cum făceam de obicei în asemenea împrejurări și am plecat să ne adăpostim. El a făcut propunerea să intrăm în pivnița unei case vecine, dar nu știu ce m'a determinat să fac o contra-propunere de a intra în adăpostul unei alte clădiri din apropiere. Abia intrasem în adăpost și zgomotul de motoare al avionelor începuse să se facă din ce în ce mai auzit după care șuieratul bombelor, devenit foarte cunoscut cetățenilor, ne asurzise. Atacul bombardierelor luase prin surprindere serviciile sofiene de apărare antiaeriană, acestea dând prea târziu alarma. Se bombarda cartierul, respectiv casele din vecinătatea adăpostului unde ne aflam, ai cărui pereți începuseră să se cutremure, iar din cauza crăpăturilor în tencuială, praful de moloz ne acoperise pe toți cei prezenți, îngreindu-ne din ce în ce respirația. M'am sprijinit de pereți, pericoul unei eventuale răniri fiind mai redus, lăsând totul la Vrerea Domnului. Meșterul meu, cuprins de spaimă ca și noi ceilalți, întrucât a fost cu adevărat unul dintre cele mai năprasnice bombardamente aeriene trăite în decursul războiului, s'a apropiat de mine, căutând refugiu și a început să spună „Tatăl Nostru”. Eu și în asemenea împrejurări mă rugam lui Dumnezeu și purtam la mine Visul Maicii

Domnului, pe care-l aveam încă dela plecarea din România. Pentru a-i confirma justețea și necesitatea rugăciunii, pe care oponentul meu ideologic începuse să o rostească în momentul primejdiei și fiind mulțumit sufletește că el căuta contact cu Divinitatea în acea clipă de grea încercare, am început să rostesc și eu, cu glas tare, aceeași rugăciune.

Lucrurile se liniștiseră, cutremurul casei nu s'a mai simțit, zgomotul bombelor lansate și al avioanelor dispăruse. S'a dat încetarea alarmei, după care am ieșit din adăpost. Un aspect dezolant! Casele, deși erau blocuri mari, fuseseră transformate în grămezi de cărămidă, moloz, amestecate cu mobilier sfărâmat și tot felul de articole de uz casnic, iar unele blocuri erau cuprinse de flăcări. Stoianoff căuta să recunoască casa unde vroia el să ne adăpostim, dar ea fusese transformată într'o ruină. După ce ne-am revenit puțin și am încercat a ne acomoda la topografia nou trasată în cele câteva clipe de bombardament aerian, Stoianoff m'a întrebat ce m'a determinat să nu intrăm în adăpostul propus de el, mulțumindu-mi că avusesem acea inspirație. Am dat din umeri, am arătat cu mâna spre Cer și i-am spus că nu mie se cuvin mulțumirile. Când am revenit în atelier, fără să fi fost atins de bombe, pentru a-l închide și pleca acasă, căci între timp se terminase ziua de lucru, m'a întrebat dacă am fost surprins de faptul că în adăpost fiind a început să se roage lui Dumnezeu. I-am răspuns că dimpotrivă, pentru mine implorarea ajutorului Celui de Sus, este prilej de satisfacție.

După cele întâmplate, discuțiile dintre mine și meșter, pe tema credinței în Dumnezeu, nu au mai fost angajate. El evita asemenea convorbiri, iar pentru mine ceeace se petrecuse în adăpost, demonstrase totul. Dar el era adeptul unei credințe greșite și căuta în continuare să discute cu mine pe alte teme contradictorii. Nu-l contraziceam, lipsind baza comună de discuție. Pentru el, esențial în viață era să rezolve probleme de ordin material, indiferent în ce condiții erau ele încheiate. Într'o Sâmbătă, Stoianoff mi-a spus să mă duc la închisoarea locală din Sofia pentru a preda un pachet cu ali-

mente unchiului său, închis de mult timp pentru nu știu ce anume delict. Dealtfel nu era pentru prima dată când în cadrul orelor de serviciu, îndeplineam diferite comisoane pentru el, întrucât mi se spusese dela angajare că voi fi nevoit să fac și servicii auxiliare, afară de însărcinarea ce-o aveam de executat la mașinele de lucru. M'am dus cu pachetul la închisoare, iar când am vrut să-l predau, unul din funcționarii administrației mi-a dat să completez un formular în care trebuia să specific: cine sunt, adresa, din partea cui vine donația de alimente pentru deținutul respectiv. Mi-am dat seama imediat că cel pentru care mijloceam pachetul nu este unchiul lui Stoianoff, ci un „tovarăș“ de-al lui, un comunist.

Am fost foarte revoltat de necinstea ce-a arătat-o față de mine când m'a trimis cu pachetul la închisoare, ceeace m'a determinat la revenirea în atelier, să-i fac reproșul cuvenit. A recunoscut vina, încercând să se scuze, lucru care pentru mine nu prezenta importanță, întrucât faptul confirma iremediabila pornire spre rău ce-l stăpânea.

9) DIN SOFIA LA PLEVNA

Starea sănătății lui Gheorghe Jugănarul se înrăutățise în ultimul timp și o răceală puternică îl obligase să se interneze, în Martie 1944, într'un sanatoriu din Sofia. La scurtă vreme, după internarea lui, în urma unui atac aerian anglo-american, mai multe bombe incendiare au căzut pe clădirea unde se afla, iar el a scăpat ca prin minune cu viață, însă a fost nevoit să se interneze în alt spital în afara orașului, deoarece întreg sanatoriul fusese făcut impracticabil.

Populația sofiană începuse să părăsească orașul în masă. Trenuri speciale erau puse la dispoziția cetățenilor, luând cu ei numai strictul necesar, transportul bagajelor fiind foarte anevoios. Ajutam celor nevoiași la dusul bagajelor dela

locuință la gară, refuzând să primim recompensa ce ni se oferea, gest apreciat de cetățenii bulgari. Din cauza atacurilor aeriene, viața devenise aproape insuportabilă în Sofia. Alimentele se găseau foarte rar, apa lipsea de multe ori, iar curentul electric, din cauza rețelelor distruse, se întrerupea foarte des. În această situație și întrucât nu eram cu nimic legați de acest oraș, afară de prestarea unui lucru, ceea ce era greu de găsit, pentru asigurarea existenței, ne-am hotărât să plecăm în provincie. Aranjasem cu prietenii bulgari, să se intereseze de situația lui Jugănar, căruia îi asiguraseram șederea în sanatoriu și la caz de nevoie să ne dea de veste la adresa unde aveam să ne stabilim. În luna Aprilie, eu și Păunescu, ne aflam în Plevna, împreună cu camaradul Virgil Rădulescu, de care eram deosebit legat sufletește. Ne-am înțeles foarte bine în tot timpul șederii în Bulgaria, aveam admirație față de el, pentru înțelegerea dovedită, atunci când unii din camarazii bucureșteni, în timpul prigoanei antonesciene, s'au aflat în situații critice. Virgil Rădulescu, de profesie avocat, fusese șeful unui comisariat de poliție bucureștean; nu era încadrat în Mișcarea Legionară.

Am amintit în rândurile anterioare, că în țară, în timpul guvernării Marelui Antonescu, nu se putea călători dintr-o localitate în alta fără autorizație specială din partea poliției. Această măsură era luată împotriva noastră, pentru ca poliția să poată controla mai îndeaproape deplasările legionarilor și unde erau ascunși. Pamfil Șeicaru, în unul din articolele sale din ziarul „Curentul”, ne numea „cărțițe verzi”. Solicitându-i-se un permis de călătorie de către un camarad bucureștean, urmărit de siguranță, Virgil Rădulescu a pus la dispoziția acestuia un carnet întreg cu permise de călătorie, pentru a le folosi după cum nevoile cereau. Întâmplarea a făcut ca unul din camarazii care călătorea cu autorizație desprinsă din carnetul amintit, pus la dispoziție de Virgil Rădulescu, să fie prins și în urma anchetei făcute, s'a descoperit proveniența permiselor de călătorie. Virgil Rădulescu fiind în pericol, căci l-ar fi așteptat o pedeapsă severă, a fost imediat informat de cele întâmplate și astfel a intrat și el în prigoană. Ajunși la Plevna ne-am acomodat repede condițiilor de

traiu, deși și aici se dădea în repetate rânduri alarma aeriană, dar orașul nu era afectat de bombardamente, întrucât avioanele treceau mai departe spre România. Cursul vieții se desfășura normal, iar Plevna, cu împrejurimile ei fiind o regiune viticolă, lucrul la vie era în toiu și deci găseam mereu ocupație la săpatul pământului.

Era 16 Aprilie 1944, Sfintele Paști, când împlineam 28 de ani și ne-am dus în acea zi să vizităm muzeul istoric din timpul Războiului pentru Independență din 1877, dela Plevna. Abia intrați în muzeu, dimineața pela orele zece, a sunat alarma aeriană, ceea ce ne-a imobilizat până la ora trei după masă. Am aflat că escadrila de avioane anglo-americană ce trecuse deasupra Plevnei a bombardat orașele Brașov și Sibiu, fiind nevoiți să amânăm vizita pentru a doua zi. Muzeul era instalat într-o casă mică, ce servise de Cartier general al Comandamentului militar, clădire în care Osman Pașa s'a predat Rușilor; la o distanță de aproximativ 30 Km de Plevna, la Poradim, se afla clădirea unde fusese instalat Cartierul General al Regelui Carol I. Deasemeni în împrejurimile Plevnei, foarte ușor de recunoscut, se află cazematele (niște mobile de pământ), folosite ca poziții împotriva Turcilor.

Am vizitat și subsolul Mausoleului din Plevna, unde se află depuse osemintele ostașilor români, căzuți în luptele pentru Independența Țării Românești, pe pereții cărui se află o placă comemorativă de marmură, ce poartă înscrise cu litere de aur, numele:

Valter Mărăcineanu

Șonțu

Ipătescu

Ene

și alte nume de eroi Români cari și-au dat viața în luptele dela Plevna, atunci când Rușii nu mai puteau face față atacurilor deslănțuite de Turci. Stăteam neclintit în fața plăcii de marmură, citind numele eroilor români tipărite cu litere de aur și mă gândeam:

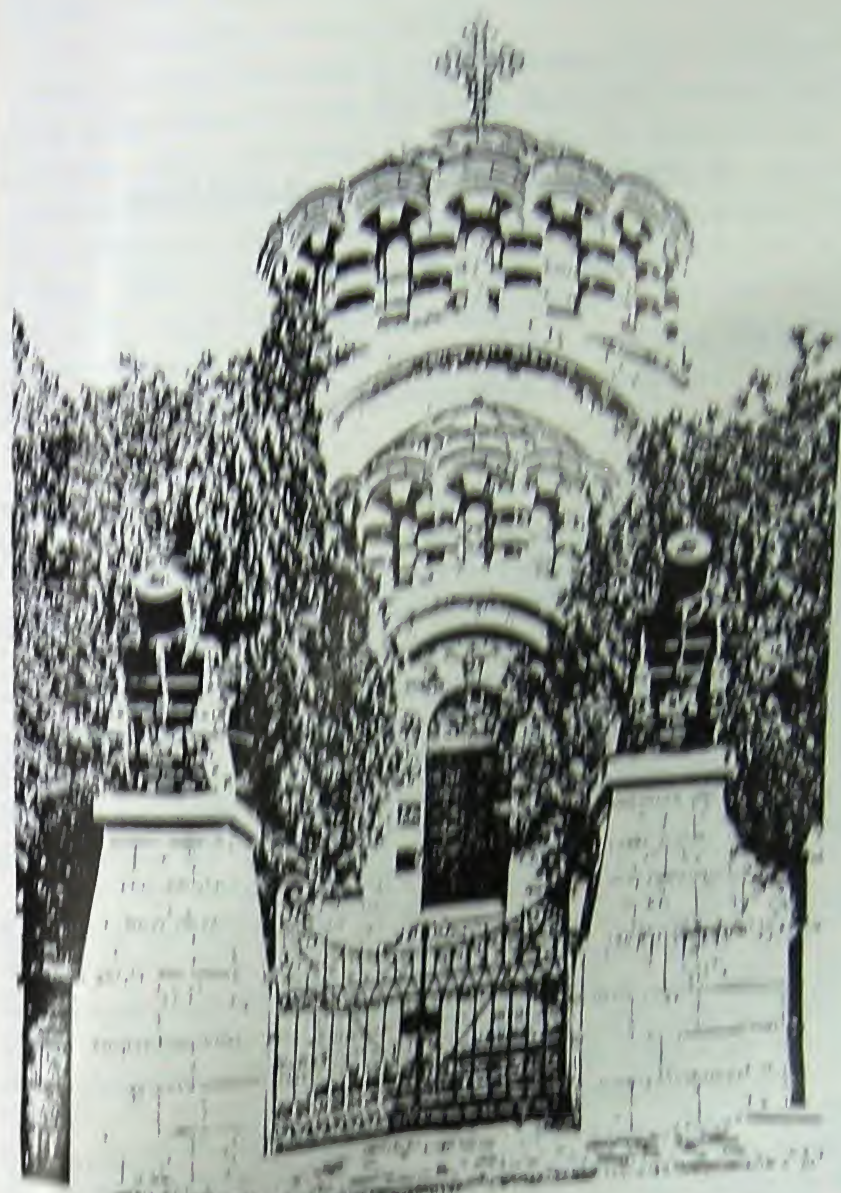
— 1812, prima răpire a Basarabiei

— 13-31 Iulie 1877, telegrama Marelui Duce Nicolae, din Târnova:

„Turcii grămadind cele mai mari mase de trupe la Plevna, ne prăpădese. Rog faceți legătura, demonstrați și dați-le cu puțință treceți Dunărea.”

- Drept răsplată pentru ajutorul dat, Basarabia ne e răpită a doua oară, în 1877, de către Ruși.
- 28 Iunie 1940; Conform ordinelor primite dela București, se evacua Basarabia și Bucovina de Nord, sub amenințarea intervenției militare rusești. Deși se convenise a se da timp, trei zile, pentru evacuarea populației, unități ale armatei române au fost desarmate, soldații pălmuiți, schingiuiți și luați prizonieri încă din prima zi a ultimatumului Sovieticilor. Astfel Basarabia cu o populație majoritară de Români, ne este din nou răpită, pentru a treia oară, devenind Republica Socialistă Sovietică.

Ne petreceam timpul la Plevna muncind la săpatul viței de vie, la stropitul ei și la sfârșitul săptămânii, făceam excursii în afara orașului, unde adesea pescuim. În seara zilei de 18 Iunie 1944, Virgil Rădulescu, reîntors dela Sofia, unde se deplasase pentru a-și rezolva diverse probleme personale, a adus un articol tăiat dintr-unul din ziarele bulgare, primit dela Părintele Petru Cojocaru, care se afla pe acea vreme încă la Gorna Bania. În articol se spunea că Mareșalul Antonescu și-a dat demisia și că Horia Sima a fost însărcinat cu formarea noului guvern. Articolul apăruse în ziarul bulgar „VEČER” din 16 Iunie 1944, însă ne lipseau orice amănunte pentru a putea lega înțeles de cele publicate în ziarul citat. Ne-am dat seama că era o informație neînțemidată, căei altfel am fi aflat imediat adevărul celor scrise.



Mausoleul din Plevna

V. DUPĂ CAPITULAREA ROMÂNIEI

1) 23 AUGUST 1944

Evenimentele dela 23 August ne-au prins la Plevna, când ziarele bulgărești publicau știrea capitulării României, iar posturile de radio anunțau deasemeni și despre starea haotică produsă în țară depe urmele acestui act. În seara zilei de 26 August, am ascultat apelul Comandantului Mișcării Legionare, Horia Sima, difuzat de postul de radio „Donau-Viena”, prin care fixa poziția Mișcării Legionare față de evenimentele din țară și declara că legionarii vor continua lupta alături de Germania, atât contra Rusiei comuniste cât și contra celor din țară aserviți intereselor ei. Emisiunea s'a terminat cu intonarea imnului „Sfântă Tinerețe Legionară”.

Am reflectat asupra situației ce se creiașe și ce anume trebue să întreprindem.

Între timp primisem o telegramă din partea camarazilor din Sofia, prin care ni se comunica să venim imediat acolo, pentru a pleca din Bulgaria, întrucât trupele româno-sovietice se îndreptau către această țară.

Armata germană, forțată să se retragă din România spre Dunăre, era urmărită de trupele române, până atunci aliate, deschizându-se focul asupra ei. În timp ce încerca să se retragă în Bulgaria, o barcă cu 20 ostași germani răniți, a fost atacată cu grenade, multora provocându-li-se răni suplimentare iar doi dintre ei au fost omorâți. Cei doi ostași germani au fost înmormântați în cimitirul din Plevna, înaintea plecării noastre din această localitate. În panegiricul rostit cu acest prilej,

ofițerul german își exprima nedumerirea cum este posibil o asemenea întoarcere de arme din partea celor ce luptaseră cot la cot împotriva bolșevismului.

Față de această situație, nu ne-a rămas altceva decât să dăm urmare telegramei primită din Sofia și să plecăm spre Capitala țării-gazde, unde am ajuns în aceeași zi, în timpul nopții. De aici am plecat la Gorna Bania, unde am găsit pe camarazii Crăcea, Jurubiță, Părintele Petru Cojocaru, Leonida Lutotovi-ci, Radu, Naca, Ion Rusu și Gavrizi. Camarazii de aici aranjaseră prin Consulatul german din Sofia să părăsim țara cu un tren destinat evacuării personalului Legației. Erau numai civili, sub conducerea câtorva soldați germani.

2) PLECAREA DIN BULGARIA

În ziua de 2 Septembrie 1944, am părăsit Bulgaria, cu direcția Viena, ajungând mai întâi în Serbia. Continuarea drumului a fost foarte anevoioasă, linia de cale ferată fiind distrusă de bombardamente sau de incursiunile partizanilor. În apropierea gării Sicevo, nu departe de orașul Niș, trenul nu și-a mai putut continua drumul, întrucât partizanii sârbi distruseseră calea ferată și controlau foarte ușor poziția noastră depe înălțimea unui deal de vie. Însoțitorul militar al transportului a organizat un sistem de apărare, împotriva eventualului atac al partizanilor, dar cu cei câțiva soldați din grupa de pază a coloanei, majoritatea călătorilor fiind femei și copii, nu s'ar fi putut face față atacanților. Partizanii trimiteau cercetași-copii pentru a observa transportul german și în mod sporadic deschideau foc asupra noastră. Soldații primiseră ordin să nu răspundă decât în cazul că trenul va fi atacat. În ziua de 4 Septembrie trenul și-a putut continua drumul până în orașul Niș, unde am fost găzduiți peste noapte și am primit hrană din partea soldaților germani. Încălzirea pe timpul nopții a fost făcută

de un ofițer german care, după ce s'a convins că suntem din „Garda de Fier”, într-o discuție purtată cu noi, a spus: „Codreanu nu trebuia să moară!”

După o noapte petrecută într-o cazarmă din Niș, de dimineață a trebuit să ne ducem la un loc stabilit pentru a ne imbarca în camioane, cu direcția Belgrad. Drumul până la acel punct a fost foarte greu. Străzile erau goale de populație. Pe alocuri vedeai câte o pisică sau câine, fugind pe stradă sau ascunzându-se prin dărâmături. Șueratul rafalelor de pistoale automate trase de partizani asupra noastră erau frecvente. Am reușit totuși să ajungem la locul indicat, unde ne-am urcat în camioane. Deși era luna Septembrie, simțeam frigul, căci eram îmbrăcați subțire. Paltoanele noastre le lăsasem în Bulgaria unor prieteni pentru a le vinde, cu rugămintea ca banii primiți să fie trimiși lui Jugănarul rămas pe loc, întrucât cu 14 zile înainte de toate aceste evenimente i se făcuse o intervenție chirurgicală la plămân. Toate încercările de a-l lua cu noi au fost în zadar, astfel că avutul nostru bănesc și material l-am lăsat în administrația unui bulgar prieten, cu rugămintea de a-l folosi spre ajutorarea lui Gheorghe Jugănarul, de care ne-am despărțit cu durere în suflet, după ce avusesem permanent legături de camaraderie cu el din anul 1942.

După o ședere de cinci zile în Belgrad, unde ajunseserăm după multe peripeții, am plecat mai departe trecând în Croația, iar la 12 Septembrie ne aflam la granița ungară, la punctul de frontieră Osijek. Aici, dela bucătăriile ambulante ale armatei germane, am primit o supă și o cafea binefăcătoare, iar în seara zilei de 13 Septembrie am ajuns la Viena, încartiruți fiind într-o cazarmă. A doua zi am luat contact cu grupul legionar de aici. A trebuit să ne prezentăm Domnului Comandant al Bunei Vestiri Corneliu Georgescu, care cu o grijă părintească s'a interesat amănunțit de situația noastră, stând de vorbă cu fiecare dintre noi. Eu am fost repartizat să locuiesc la hotelul unde șeful grupului era camaradul Sandu Marin. Primind mai târziu o altă însărcinare, mi-a predat mie misiunea ce-o avea.

În ziua de 28 Septembrie, am fost chemat la Comandantul Mișcării Legionare, care mi-a spus că voi pleca la Armata na-

țională, veste care m'a bucurat, căci după atâtea decepții suferite în legătură cu plecarea pe front, în sfârșit se ivise posibilitatea realizării dorinței mele.

Eram încartiruți la Arsenalul Armatei din Viena, pentru îndeplinirea formalităților de a pleca pe front, când în ziua de 28 Octombrie 1944, mi s'a comunicat prin sentinela dela poarta Arsenalului, că un prieten dorește să vorbească cu mine, cu Nelu Păunescu și Basu. Era Gică Tase, pe care-l întâlnisem mai înainte și venise să ne anunțe că dela Berlin a sosit Costache Georgescu și vrea să ne vadă. Întâlnirea cu Costache Georgescu a fost atât de entuziastă încât a atras atenția tuturor consumatorilor din restaantul unde ne aflam.



La sosirea mea în Viena

MITUȘ RĂDULESCU

Cu ocazia sosirii mele la Viena, am aflat trista veste că Mituș Rădulescu a căzut pe front. Nu se știa când și în ce împrejurări a murit. Mă surprindea faptul că el fusese mobilizat, întrucât suferea de reumatism foarte grav, pe care-l contractase în închisoarea din Chișinău, unde fusese deținut împreună cu Costică Dumitrescu, Lucian Caramlău și Gheorghe Voicilă, inculpați fiind în încercarea de reacțiune împotriva Regelui Carol II, care înscăunase regimul de dictatură. De acolo în vara anului 1940 au fost transportați la Jilava, odată cu cedarea Basarabiei și evacuarea închisorii. În timpul guvernării legionare, el făcuse un tratament medical într-o stațiune balneo-climaterică, însă starea sănătății nu se îmbunătățise, mergând sprijinit de un baston. Când a venit la Ploiești din stațiunea climaterică, evenimentele dela 21 Ianuarie luaseră sfârșit, ceea ce-l determina adesea să facă gluma: „A fost suficient să lipsesc câteva săptămâni pentru ca voi să dați puterea din mână!”

Mituș Rădulescu a fost cel care mi-a îndreptat pașii spre Mișcarea Legionară. În dese convorbiri purtate cu el despre Mișcare era complet desinteresat, nu căuta să mă câștige cu forța, ci prieteni fiind, îmi povestea din trăirea Mișcării și a lui lăsându-mi libertatea ca, în cazul când mă conving personal de justetea celor ce-mi povestea, să fac singur pasul. Eu doream să fiu mai repede încadrat, însă el lăsa ca timpul să rezolve lucrurile. În felul lui de a se purta cu mine aplica școala lui Costică Dumitrescu, dela care își însușise multe calități, fiind împreună cu el în cea mai mare parte a timpului. În seara zilei de 7 Ianuarie 1938, Sf. Ion, aveam o ședință cu șefii de secții la camaradul Curcă Constanțin, acasă, în Cartierul Bereasca, unde Mituș, la invitația mea, a luat parte și după terminarea acesteia, și-a exprimat mulțumirea despre felul cum merg lucrurile în secția legionară Vega, în curs de formare.

Mituș avea voce frumoasă și îi plăcea să cânte, în special cântece legionare. Cânta foarte des și trăia viziunea celor

cântate, având conștiința împăcată că dealungul trăirii lui își propusese să realizeze numai fapte bune, ce predispu pe om la cântec. În vara anului 1938 am fost pentru câteva zile la Carmen Sylva, unde sora mea Stella și soțul ei își petreceau concediul de vară. Mă aflu în gara localității, de unde vroiam să iau trenul pentru a mă întoarce la Ploiești, când din vagonul în care urma să mă urc, l-am întâlnit coborînd pe Mituș. A fost o întâlnire neașteptată! Mi-a spus că are ceva de rezolvat la Carmen Sylva și m'a întrebat dacă nu pot rămâne cu el una sau două zile, ca după aceea să ne înapoiem împreună la Ploiești; am fost de acord cu propunerea făcută. Mituș venea dela București și avea misiunea să aducă o scrisoare Generalului Ion Antonescu din partea Căpitanului. În prima zi scrisoarea nu a putut fi predată, urmând ca aceasta să se rezolve ulterior. În seara zilei când ne-am întâlnit, am făcut o plimbare pe una din promenadele mării. Era o vreme frumoasă de vară și luna își proiecta luciul pe undele apei ce se mișcau agale, împinse de vântul ușor ce adia cu binefacerea lui răcoritoare, după o zi de căldură. Mituș vroia să cânte, dar melodia unui cântec legionar, deși eram departe de cei ce se plimbau pe aceeași alee, ar fi putut da naștere la complicații. A început să cânte o romanță, eu acompaniindu-l, ca atunci când ne-am îndepărtat mai mult de vizitatorii strandului să începem cântece legionare.

Plecarea mea din țară în Bulgaria a fost așa de precipitată încât nu mi-am putut lua rămas bun dela el, datorită și faptului că, în ultimul timp, o întâlnire cu el nu era posibilă decât prin intermediul unui alt camarad, din cauza vigilenței poliției pentru descoperirea noastră. În timpul celor aproape doi ani cât am stat ascuns în țară, în cazuri de forță majoră, mă duceam și rămâneam peste noapte la el acasă, unde Doamna Rădulescu, mama lui Mituș, mă primea cu multă bunăvoie în locuința lor, pentru a mă adăposti.

Vestea morții lui m'a mișcat adânc, dar nu am încercat sentimente de compătimire, căci sunt sigur, aceasta nu i-ar aduce liniște sufletească, unde se află trecut dincolo de pragul vieții pământești. Nu știu în ce împrejurări a murit

pe front și nici nu mi-am propus să aflu lucrul acesta, întrucât am convingerea că Mituș și-a făcut datoria în mod conștiincios față de Patrie, față de Mișcare, împletind întotdeauna bunele fapte ce le săvârșea cu melodiile cântecelor legionare.

„Numai vântul mai suspină

Dulcele tău cânt,

Peste florile ce-alină

Tristul tău mormânt!“

Din „Cântecul legionarilor căzuți“
de Simion Lefter

3) ÎN SPITAL

După vizita medicală și recrutarea propriu zisă pentru a merge pe front, formalități făcute la Arsenalul Armatei din Viena, am plecat la lagărul din Grosskirschbaum, situat în apropiere de Frankfurt pe Oder. Aici, în noaptea de 7 Octombrie 1944, am avut un vis neplăcut și anume mâncam niște struguri negri. De dimineață, când m'am deșteptat am reflectat asupra semnificației ce-ar putea avea-o visul și anume că voi primi o veste tristă, ceea ce s'a și întâmplat, întrucât dela Viena prin administrația lagărului unde mă afluam, mi s'a comunicat rezultatul examenului radiografiei pulmonare și anume că am o cavernă în partea dreaptă. Vestea mi-a spulberat orice speranță în legătură cu incorporarea mea pe front. Cu aceasta se încheia bilanțul eforturilor depuse de a mă înrola într-o unitate, în lupta împotriva comunismului, căci suferința fizică, chiar vindecată, mă făcea inapt pentru o asemenea misiune. Treceam în revistă toate cele încercate în scopul amintit:

— Cererea adresată de către Mișcarea Legionară Generalului Antonescu de a fi trimiși pe front: refuzată,

— Cererea adresată Consulatelor italian și german din Sofia: „Încă nu s'a primit răspuns la solicitarea Dumneavoastră“.

— Ajuns a mă înrola în Armata Națională dela Viena, înființată de guvernul ce s'a creat aici, leziunea pulmonară mi-a îndreptat pașii în sens opus și anume spre spital.

În lagărul din Grosskirschbaum, veneau din ce în ce mai mulți români pentru a se înrola în Armata Națională. Eram noi legionarii și alți compatrioți cari, din diferite motive se aflau în Germania, la data când România capitulase. Veștile despre situația frontului erau din ce în ce mai critice. Trupele germane se retrăgeau pe tot frontul. Starea de spirit a românilor reuniți la Grosskirschbaum era de adâncă nemulțumire față de ceea ce se petrecuse la 23 August 1944. Toți cei din lagăr erau convinși de necesitatea de a se lupta pentru salvarea onoarei Neamului românesc. La Viena se acționa intens pentru înjghebarea Armatei Naționale, sub conducerea Generalului Platon Chirnoagă. Părintele Cojocaru, cu care trecusem Dunărea, fusese numit preotul acestei unități militare. Eu însă, trebuia să mă internez în spital.

Mi-am luat rămas bun dela camarazii din lagărul Grosskirschbaum, în special dela Leonida Lutotovici, de care mă legau cei aproape doi ani de trăire în Bulgaria, iar Nelu Păunescu m'a condus la gara de unde, cu trenul, am călătorit până în orașul Schwibus, unde am fost internat în Reserve-lazaret Nr. 101.

După o scurtă internare aici, am fost transportat în sanatoriul din Seibersdorf, în apropiere de Viena, unde la sosire am găsit pe camarazii Gheorghe Bulumete, Ion Baicu și Roșu, cari se aflau de câteva săptămâni acolo, din aceleași motive ca și mine. Ei fuseseră internați în lagărul din Buchenwald și eliberați după capitularea României, 23 August 1944, în împrejurările cunoscute. Tratamentul meu medical era de natură conservativă, întrucât nu era posibil nicio intervenție chirurgicală sau pe bază de medicamente, pentru vindecarea bolii. Eram în corespondență cu legionarii din Viena. Presa

și radioul anunțau persecuțiile deslănțuite în țară, făcând cunoscut că la 23 Noembrie 1944, patru mii de Români au fost arestați. Între timp aflasem deasemeni dela Viena, că la sfârșitul lunii Octombrie, reușiseră să fugă din țară mai mulți camarazi, aducând vestea — neîntemeiată — că Gheorghe Cărciumaru a murit, fiind răpus de polițiști, când vroiau să-l aresteze, după evadarea sa din închisoare.

Mă aflu încă în Sanatoriul din Seibersdorf când dela Viena ni s'a comunicat sguđuitoarea veste a morții profesorului Mișu Tase.

În toamna anului 1944, în ziua de 9 Octombrie, profesorul Tase se afla în Ungaria, unde conducea acțiunea către țară în scopul eliberării celor închiși pentru a nu cădea victime invaziei comuniste. Intenționând să înlătore o grenadă defectă, care fusese aruncată fără a exploda și care ar fi putut costa viața unui copil din imediata apropiere a locului, în acel moment ea s'a aprins și i-a sfâșiat trupul.

A fost înmormântat într-o comună din apropierea Budapestei, iar în cadrul unei ședințe solemne ce a avut loc la Viena, profesorul Mișu Tase a fost decorat „post mortem”, cu Crucea Albă de către Comandantul Mișcării Legionare.

Medicii din spitalul Seibersdorf-Viena s'au decis totuși să încerce o intervenție chirurgicală pentru vindecarea procesului pulmonar ce-l aveam, însă pentru aceasta era nevoie să fiu internat într'un sanatoriu special și anume în cel din Mölln, situat în nordul Germaniei. Am fost transportat imediat după Crăciunul anului 1944, când am trecut prin gara Franz Josef din Viena, unde în așteptarea legăturii de tren, am întâlnit un grup de ofițeri aviatori români, conduși de un subofițer german. Întâlnirea a produs mare bucurie de ambele părți. Ofițerii aviatori români, Bogdan, Dinescu și încă doi, cari după 23 August 1944, alături de armata sovietică luptau împotriva armatei germane, într'o incursiune la inamic au trecut cu avionul de cealaltă parte a frontului, unde s'au predat germanilor. Au declarat că vor să se încadreze în Armata Națională, despre a cărei înființare aveau cunoștință. Contactul cu mine a fost binevenit pentru aviatorii români,

căci ei erau escortați la primul Comandament militar german dintr'o anumită localitate pentru lămurirea situației lor. Am aranjat cu subofițerul german să mijlocesc acestora legătura cu Guvernul Național dela Viena, fiind nevoit să procedez repede, întrucât nu mai aveam mult de stat în gara Franz Josef, trenul spre Mölln, urmând să plece în scurt timp. După convorbirea telefonică avută cu camaradul Gheorghe Preda, care se afla la sediul Mișcării Legionare din Viena, el a venit imediat la gară împreună cu Gică Tase. S'a stabilit ca ofițerii români să se prezinte la comandamentul indicat și apoi Guvernul Național să facă intervenții pe lângă nemți pentru a fi duși la Viena. În drumul lor spre comandamentul german, am călătorit câteva ore împreună, întrucât aveam aceeași direcție. Mi-au povestit despre brutalitatea cu care armata sovietică se purta față de armata română, despre atrocitățile săvârșite de soldații ruși față de populația civilă; îmi spuneau că sunt foarte mulți ofițeri aviatori, dornici să fugă pentru a se înrola în Armata Națională, fiind nevoie numai de stabilirea unor contacte și anume unde pot ateriza cu avioanele.

După trei zile și două nopți, întrucât călătoream dela Viena în nordul Germaniei, Schleswig Holstein, am ajuns la sanatoriul indicat, unde am fost operat, însă fără rezultat pozitiv, încât singura soluție pentru remedierea stării sănătății, rămânea tot tratamentul conservativ, adică liniște de pat. Dar sanatoriul din Mölln nu era amenajat pentru tratamentul de care aveam nevoie și astfel am fost mutat într'un spital din Lauenburg, tot în Schleswig Holstein.

4) „FOTOGRAFIA DOMNULUI HORIA SIMA”

În sanatoriul din Mölln am întâlnit mai mulți germani originari din România, printre cari și un tânăr lugojean, absolvent de liceu, care s'a atașat repede de mine. Cunoștea

Mișcarea Legionară, îl cunoștea pe Domnul profesor Horia Sima dela liceul din Lugoj, căruia îi fusese elev. Tânărul îmi povestea despre existența tabloului cu fotografiile corpului profesoral al școlii, printre ele fiind și aceea a Domnului Sima. Fotografia profesorului Sima, din cauza activității sale legionare, la un momet dat, a dispărut din tablou. În vara anului 1940, poza a reapărut, fapt ce se datora numirii Comandantului ca Subsecretar al Instrucțiunii Publice, pentruca la scurtă vreme, după ce și-a dat demisia din guvern, să dispară din nou. În luna Septembrie 1940, în urma abdicării Regelui Carol II dela tronul României, fotografia a fost reîncadrată, dar nici de data aceasta nu a rămas multă vreme, întrucât evenimentele dela 21 Ianuarie 1941, au determinat din nou direcția liceului ca ea să fie îndepărtată.

Prietenul meu îmi spunea că pe această temă, elevii făceau următoarea glumă: „Dacă vrei să cunoști care este situația politică a Mișcării Legionare, privește tabloul liceului și observă dacă portretul profesorului Horia Sima este prezent sau nu.”

VI. SFÂRȘITUL RĂZBOIULUI ȘI PRIZONIERATUL

1) CAPITULAREA

Trupele engleze câștigau teren în nord-vestul Germaniei. Mă afluam internat în spitalul din Lauenburg, când Administrația sanatoriului, față de înaintarea trupelor engleze, a luat hotărîrea necugetată de a evacua spitalul. Prin aceasta se intenționa evitarea pericolului iminent de a pica prizonieri. Astfel, am fost îmbarcați pe șlepuri transformate în spital, remorcate în direcția insulei Fehmarn.

Convoiul de șlepuri a fost nevoit într-una din zile să ancoreze în unul din porturile Mării Baltice. Era primăvară, însă o zi răcoroasă, când una din funcționarele administrației spitalei dorind să treacă depe puntea unui șlep pe a celuilalt, a căzut în apă, iar îmbrăcămintea ei o trăgea și mai mult la fund. Mă afluam pe puntea vasului când s'a întâmplat accidentul și gândindu-mă că nu există timpul necesar pentru a da alarma, deși purtam o manta de iarnă, am sărit după ea, reușind s'o aduc la suprafață, datorită faptului că m'am apușcat de un cablu de sârmă ce înconjura șlepul. Baia nedorită mi-a pricinuit neplăceri, căci am prins o răceală, care m'a reținut câțva timp la pat.

Capitularea Germaniei, 8 Mai 1945, ne-a surprins pe insula Fehmarn, de unde la scurtă vreme, din ordinul trupelor engleze, am fost aduși la uscat și internați în spitalul militar al marinei germane din apropierea orașului Kiel, ca apoi să fim mutați în spitalul din Reinfeld-Schleswig Holstein. În urma

tratamentului medical, „liniște de pat”, lucru pe care l-am respectat întocmai cum medicii îmi indicau, m'am însănătoșit și se punea problema eliberării mele din spital. În mod automat, ceilalți prizonieri bolnavi nemți, în momentul când se vindecau, erau trimiși în lagărul de prizonieri indicat de Comandamentul militar englez de ocupație. Eliberarea mea din spital se amâna din timp în timp. Eram considerat prizonier german, dar fiind român, cu mine se gândeau să se procedeze altfel și anume se punea problema să fiu trimis în țară. Medicii spitalului, ofițeri germani de marină, nu erau de acord cu dispozițiile primite dela englezi de a fi repatriat și recurând la diagnostic, au găsit în repetate rânduri modalitatea de a opri trimiterea mea într'un lagăr unde erau adunați prizonierii, în scopul repatrierii lor. Afară de aceasta, ordinele primite din partea englezilor de a fi trimis într'un lagăr de repatriere, unde se aflau și alți români, cu același scop, după cum mi se povestise din partea administrației spitalului, au fost contramandate de câteva ori, de însuși Comandamentul militar englez de ocupație.

Probabil că aceste contramandări ale Comandamentului militar englez erau o acțiune locală, care făcea excepție dela hotărârile luate după războiu, de către învingători, ca zeci de mii de refugiați din țările ocupate de Ruși, ce luptaseră împotriva comunismului, să fie repatriați forțat, de către Aliați. Soarta acestora a fost cruntă, ei fiind exterminați prin împușcare, sau alte metode de genocid, față de care chiar unii generali americani și-au exprimat indignarea.

2) DIN LAGĂR ÎN LAGĂR

Această situație neclară a durat câteva luni, din toamnă până în Decembrie 1945, când a trebuit să părăsesc spitalul și mi s'a spus că voi merge într'un lagăr

de prizonieri, de unde împreună cu mai mulți români voi fi trimis în România. Astfel, în ajunul Anului Nou, 1946, am ajuns în lagărul din Johannesdorf din Schleswig-Holstein, unde se aflau vreo 200 de prizonieri, majoritatea germani din România și câțiva unguri. Am găsit aici deasemeni români din Ardeal, oameni în vârstă, cari fuseseră trimiși la lucru în timpul războiului, în Germania. Erau români din Nordul Transilvaniei, din teritoriile cedate Ungariei în urma Dictatului dela Viena din vara anului 1940. Prizonierii pe care i-am găsit aici se aflau în acest lagăr din timpul verii, imediat după capitularea Germaniei și își petrecuseră timpul sub cerul liber, păziți fiind de posturi militare. Gândindu-se că vor fi nevoiți să rămână și în timpul iernii în acel loc, și-au făcut singuri cărămizi nearse cu ajutorul cărora au construit un fel de baracă acoperită cu trestie, iar paturile de lemn, erau suprapuse.

Pentru mine, care veneam din spital, aerul în cameră era greu de suportat din cauza umezelii, pot spune a aburului ce ieșea din cărămizile făcute de prizonieri în timpul verii și acum începuseră să se usuze. Găsisem aici doi băieți cu mult suflet bun și înțelegere față de starea sănătății mele fizice. Erau doi germani din România, Cervenca și Lucinski, primul originar din Banat iar celălalt din Bucovina. Mi-au ajutat oridecâte ori aveau posibilitatea să mă adaptez condițiilor de traiu. De atitudine camaraderească m'am bucurat și din partea altor prizonieri.

La 15 Ianuarie 1946, am fost mutat din lagărul Johannesdorf într'un alt lagăr și anume în localitatea Lensenhof, unde încartiruirea nu era mai bună decât cea anterioară și frigul devenise mai aspru. Dar nici aici nu am rămas multă vreme, căci după câteva zile am fost mutați din nou într'un lagăr din localitatea Grönwohldhorst din apropierea orașului Kelenhusen, unde am fost încartiruiți în barăci de lemn. Frigul se făcea destul de simțit, din cauză că ne aflam pe țărmul Mării Baltice. Obişnuiți cu mutatul dintr'un lagăr în altul, nu ne-a surprins faptul când, la câteva zile după instalarea în lagărul mai sus amintit, a trebuit să împachetăm lucrurile pentru a

ne muta în niște barăci metalice engleze. Rufele pe care le spălasem în momentul când a venit dispoziția să plecăm, le-am pus în cufăr pentru a continua să le usuc în noua încartuire. Deși aici locuiam în barăci de fier, condițiile de trai erau mai prielnice întrucât acestea se aflau în apropierea unei păduri, de unde puteam procura lemne pentru încălzit. Hrana era insuficientă, încât, pe diferite căi, ne procuram boabe de cereale, pe care le măcinam, sfărâmându-le între două pietre și din așa zisa făină făceam o turtă unsă cu un fel de marmeladă, provenită din fierberea unei sfecle, găsită pe alocuri.

Dar, „Călătorului îi șade bine cu drumul“; încă din seara zilei de 22 Februarie ni s'a spus că vom pleca și din acest lagăr. A doua zi am fost transportați cu mașinile în lagărul din Pelzerhaken, unde ni s'a comunicat că vom fi trimiși într'un lagăr unde ni se vor face formalitățile de demobilizare. Încă la sosirea mea în lagărul Johannesburg, prizonierii nu mai erau păziți de armata engleză, însă nu ne puteam mișca decât în raza unei zone stabilite. Întrucât nu eram păziți și primisem ordin să ne prezentăm comisiei de demobilizare, se nutrea speranța că prizonierii vor fi lăsați la vatră. Am trecut prin mai multe comisii de demobilizare, respectiv de anchetă. Pentru ostașii germani sau acei germani originari din România, formalitățile procesului de anchetă erau simple, întrucât ei răspuseseră unui ordin de a se înrola în armata germană și deci, automat, primeau ștampila de demobilizare. Același lucru se întâmpla cu Românii din Nordul Transilvaniei cedat Ungariei, trimiși la lucru în Germania de către autoritățile ungare. Ungurii, la cererea Germaniei de a li se trimite brațe de muncă, recrutau în primul rând pe Românii din teritoriile cedate acestora în 1940, reținând acasă pe compatrioții lor. Deci și aceștia veniseră din ordin în Germania și procesul demobilizării se rezolva dela sine. Dar cu acești români se ivise totuși o dificultate. Ei erau în posesia unui livret militar (Soldbuch) și deci foarte greu se putea constata că veniseră la lucru și nu au fost înrolați pe front, întrucât textul livretului militar fusese neclar conceput. Pentru acest motiv, trebuia să interviu mereu pe lângă anchetatorii englezi, cărora le explicam că oamenii

au făcut parte din companii de lucru și nu din unități combatante de front, situația lor fiind calificată ca atare.



Johannesdorf: Baraca construită de prizonieri
fotografie 1950

3) ANCHETAREA MEA

Pretutindeni am declarat de fiecare dată că sunt Român, că am venit în Germania după 23 August 1944 și că de bunăvoie m'am înrolat în Armata Națională dela Viena. Declaram că la recrutare s'a constatat boala de plămâni și că am fost internat în spital, fără să fi ajuns la vreun centru de instrucție. Chemat fiind la anchetă, ofițerul englez, un tânăr, a ascultat și completat chestionarul cu cele declarate de mine, în sensul celor mai sus expuse.

Observasem din capul locului că anchetatorul era binevoitor față de mine și după terminarea formalităților, mi-a spus că el admiră sinceritatea de care am dat dovadă în declarația făcută, însă ar fi bine dacă eu aș formula altfel răspunsul la întrebările puse și să evit termenul de „bunăvoie“. Șocat de atitudinea ofițerului, n'am știut ce să răspund pentru moment.

Am ezitat, nu pentru că vroiam să câștig timp în scopul de a mă hotărî să dau ascultare propunerii lui, ci pentru că îmi era jenă să răspund negativ bunăvoinții ce-o arăta față de mine. A continuat să-mi spună că dacă fac ceea ce mă sfătuiește, voi fi scutit de-o serie întreagă de neajunsuri ce mă așteaptă. I-am mulțumit pentru buna intenție ce arăta, însă l-am făcut să înțeleagă că-mi este imposibil a declara altfel, deși îmi dădeam seama că o schimbare de poziție, respectiv a declarației cu privire la voluntariatul meu în armata română din Germania, mi-ar aduce multe avantaje materiale, căci trecuse aproape un an dela terminarea ostilităților, furia de la sfârșitul războiului începuse să scadă, iar societățile mondiale de ajutorare a prizonierilor intraseră în acțiune, alinând simțitor foametea și lipsurile de îmbrăcăminte. Desigur, eu nu mă bucuram de regimul preferențial oferit de avalanșa de alimente ce începuse să vină de peste Ocean, ceea ce l-a determinat pe ofițerul englez a mă sfătui să schimb declarația. La refuzul meu, anchetatorul mi-a oferit un termen pentru a reflecta asupra celor propuse de el și mi-a spus că va ține dosarul meu în suspensie. I-am mulțumit din nou, dar i-am declarat că chiar dacă revin la el peste câteva zile, așa cum îmi propusese, răspunsul în ceea ce privește „voluntariatul” meu, rămâne același.

Reîntors în lagăr, după ce fusesem anchetat și povestindu-le camarazilor prizonieri cum au decurs lucrurile, despre atitudinea binevoitoare a ofițerului englez, părerile acestora, dacă am făcut bine sau nu, au fost diferite. Majoritatea mi-au spus că am procedat greșit. Am fost însă bucuros când câțiva dintre prizonieri au venit la mine și fără să-mi spună un cuvânt, m’au bătut pe umăr în semn de aprobare. Eram mulțumit de răspunsul ce-l dădusem la anchetă, deși repet, mi-a fost penibil intenționat față de mine. Însă în fața unei oferte ce avea să-mi aducă avantajii materiale, nu puteam reacționa altfel, nu puteam nega voluntariatul în Armata Națională, pentru a mă înrola pe frontul de răsărit. Departe de mine gândul a afirma anii următori sau că mă gândeam la conflictul ce se va naște mai târziu între cei ce luptaseră laolaltă împotriva „Axei”,

poziția de „Aliați” răsturnându-se cu 180 de grade. Dar în acel moment am fost stăpânit de satisfacția sufletească că la interogatoriu nu schimbasesm declarația. M’am simțit mulțumit, căci practic, poziția pe care mă aflam eu din punct de vedere ideologic și politic, atunci când am fost anchetat în anul 1946, a devenit tocmai aceea pe care a trebuit să se situeze și el, sublocotenentul englez, din punct de vedere politic, după câțiva ani.

„Churchill scrie în memoriile lui la sfârșitul capitolului asupra Conferinței dela Teheran:

„Granițele poloneze mai există numai cu numele și Polonia stă tremurând în ghiarele comunismului rusesc. Germania este împărțită și noile ei granițe sunt îngrozitoare. Despre această tragedie nu se poate spune decât: așa nu poate să rămână.”

General Platon Chirnoagă

4) O ȚINUTĂ DEMNĂ DE ADMIRAT

Din lagărul Pelzerhaken s’a hotărît transferarea noastră într’un lagăr din Münster și imbarcarea urma să se facă în gara Neustadt, Schleswig-Holstein. Distanța dintre lagăr și gara susnumită nu era mare, însă marșul făcut mi-a părut o veșnicie. Aceasta se datora și faptului că forțele mele fizice începuse să slăbească, căci petrecusem multă vreme pe patul spitalului. Deși era începutul lunii Martie, frigul se făcea din ce în ce mai simțit, iar viscolul puternic ne îngreuija mersul. Eram încadrat de doi transilvăneni din Sălaj dintre cei ce fuseseră la lucru în Germania, oameni în vârstă, peste 55 de ani. Încercarea mea de a-i încuraja în fața intemperiei vremii, căci zăpada vântuită ne biciuia fețele, n’avea niciun rost, întrucât ei și cu mai mult elan îmi spuneau: „Domn Ionel, Dumnezeu este bun și ne va ajuta să scăpăm și

din această situație, numai noi să fim tari la suflet și să nu ne pierdem nădejdea în Cel de Sus.⁴

Încălzirea pentru plecarea din lagărul Pelzerhaken până la gara Neustadt, s'a făcut foarte repede, întrucât ordinele veneau pe neașteptate. Fiecare dintre noi purtam un rucsac în care aveam strictul necesar pentru zima de mâine, căci nici unul dintre noi nu știa unde vom ajunge și în ce condiții va trebui să viețuim. Această situație determinase pe aproape toți prizonierii să adune în rucsacul lor, ceea ce fiecare credea de cuviință că îi va fi necesar mai târziu. În timpul marșului, din ce în ce mai anevoios, din cauza zăpezii care începuse să se transforme în lapoviță, mi-am aruncat privirea asupra bagajului ce-l purta în spate unul din compatrioții sălăjeni. Era de proporție imensă. Uitându-mă mai cu atenție, am observat că cel din stânga mea purta cu el o sobă confectionată dintr-un buci de tablă. M-am abținut să râd, dar l-am întrebat totuși ce vrea să facă cu ea, de ce a luat-o cu el, căci îi împovărează și mai mult marșul ce-l aveam de făcut, la care mi-a răspuns:

- Lăsa să poarte ne va fi de folos, poate că „Bunul” vrea să ne pună la încercări și mai mari și atunci ne vom putea încălzi pe lângă această sobă mai mulți dintre noi!
- Foarte bine l-am spus eu, dar cu ce o vei încălzi?
- Este plină cu apă și vreascuri, mi-a răspuns sălă-jeanul.

Mă gândeam adesea la acei transilvăneni, toți cu credința nestăruită în Dumnezeu și comportament demn de numele Prizonierului, știind și știind ar avea loc este foarte greu aceste necazuri nu scapaseră nici transilvănenii aduși la lucru „Domn Ionel, Dumnezeu este bun...” și cu sentimente de furtivitate față de apăsările: „Lăsa că poate ne va fi de mare folos în viitor”, acceptați că erau pentru mine un motiv de și mai mult să le oferisem în egală măsură. Căutai compania de a purta

noia în spate, în acele condiții grele, reflectând că s'ar putea încălzi și alții la ea, mi-a dat și mai mult de gândit, ce calități mărețe ascunde sufletul omului. În multe împrejurări am avut ocazia să trăiesc fapte de întrăajutorare, cazuri de renunțare în favoarea aproapelui, dar atitudinea compatriotului, deși foarte slăbit fiziceste și care purta totuși noia cu el, mi-a rămas viu întipărită în minte. În acea vreme m'am surrins și mai mult de adevărul că în rândurile poporului român, există foarte mulți oameni posedând deja calitățile bune ce ne propuneam noi, legionarii, a ni le însuși în sedințele de cuib. Așa se explică și faptul înființării asociației „Prietenii Legionarilor” de către Căpitan, formată din oameni cu calități superioare, dar cari, din anumite motive, nu se încaadraseră în Mișcare.

Din gara Neustadt, am călătorit cu trenul până la Münster, unde am fost încartiruiți într'un lagăr în care se aflau nu de prizonieri. Vreo 300 de oameni locuiau în poartă unei dădări și dormeau pe chingașe, respectiv pe betoanele podului. Înghesuiți unul lângă altul, încât cei ce vroiau să iasă afară, de multe ori trebuia să treacă peste trupurile celorlalți.

3) LAGĂRUL DE PRIZONIERI DIN BRUXELLES

Din Münster am fost transportați în Belgia, ceea ce a stâr-
nut mare nemulțumire în rândul multora dintre prizonieri.
Întrucât, după îndeplinirea formalităților de demobilizare, se
urmta eliberarea din prizonierat, respectiv înțelegerea la vatră.
Până la Bruxelles am călătorit cu un tren sanitar care re-
staurase prizonierii germani bolnavi, din Belgia în Germania.
Trenul era confortabil amenajat, pacienți cu saltele și oarece-
fieri, întrucât nu se puteau acomoda cu realitatea ce trăiam. Dar
această viață fericită a durat numai o noapte și aproape o zi,
tâci după amiază, am ajuns la lagărul indicat. În timpul mar-
șului ce l-am făcut de la una din gările capitalei belgiene până
la lagărul situat la periferia orașului, când începuse să se vadă

formele geometrice ale corturilor din lagăr, care aveau să ne ofere noua găzduire, am avut ocazia să fac cunoștință cu pumnii unui soldat englez, pentru că din cauza frigului îmi permisesem să bag mâinele în buzunar. Mare ne-a fost surpriza când am ajuns în lagăr și am constatat că pânzele de culoare verde ale corturilor acopereau niște gropi săpate în pământ de dimensiunile de 4 m. pe 4 m. și adânci de 1,50 m. unde aveam să locuim.

Lagărul din Bruxelles, după constatările făcute cât timp am stat acolo, era un laborator de analiză a multor stări sufletești încercate de toți prizonierii, căci în retortele acestui laborator, am avut prilejul să constat cum se cristalizau printre altele:

- a) relația dintre învingători și învinși,
- b) ajutorul reciproc,
- c) umanismul medicilor,
- d) răsbunare și sentimentul de compătimire,
- e) conștiința patriotică.

Relația dintre învingători și învinși

Lagărul din Bruxelles era în același timp și lagăr de transit pentru prizonierii germani cari se repatriau din America, unde ei s'au bucurat de un tratament foarte bun, în timpul șederii în această țară. Au fost liberi, bine tratați, au avut posibilitatea să lucreze, să câștige bani și să se bucure de avantajul de a-și cumpăra tot ceace doreau. Primind ordin de repatriere, prizonierii germani din America au trecut prin lagărul nostru. Aici, bagajul ce-l posedau fiind supus controlului făcut de soldații englezi, se lua celor veniți din celălalt continent aproape tot ce reușiseră să agonisească prin munca lor. Un tablou de tristă amintire să vezi cum acei oameni erau deposezați de lucrurile procurate prin mijloace financiare proprii, cu ajutorul cărora vroiau să ofere o bucurie celor cari așteptau redreptă, căci erau învinși!

Ajutorul reciproc

Întrucât starea sănătății mele se înrăutățise, am fost internat în spitalul lagărului din Bruxelles, amenajat în barăci de lemn. Înainte de a fi mutat aici, cunoscusem pe camarazii Poenaru și Nuță, care fuseseră în Armata Națională și au ajuns în același lagăr cu mine. Condiția lor fizică le permitea să lucreze în afara lagărului, la o unitate militară engleză și când se înapoiau dela lucru, treceau aproape în fiecare seară pela mine, și-mi aduceau câte ceva de mâncare, chiar dacă dispuneau numai de o bucată de pâine. Camaradul Nuță, pe care-l cunoscusem în lagărul din Grosskirschbaum și l-am reîntâlnit aici, cu multă bunăvoință mi-a ajutat la o mai bună încastruire, căci în primul adăpost ce mi se oferise în groapa acoperită cu pânză de cort, se scursese apa provenită din topirea zăpezii și umezeala îmi trecuse prin haine, încât am tremurat tot timpul de frig. Deobiceiul, alimentele aduse de cei doi camarazi erau împachetate în hârtie, pe care o spălam și apoi o netezeam, folosindu-o pentru însemnările ce le făceam despre felul cum îmi petreceam timpul. În acest scop, uneori întrebuițam și o scândurică prelucrată subțire, cu un briceag.

Când cei doi camarazi îmi ajutau economisind din hrana lor, îmi aduc aminte de unul dintre prizonieri, cu alte sentimente decât cei doi binevoitori. Deși împărtășeam aceeași soartă, încercam aceeași senzație de foame, în urma unei înțelegeri cu acesta, eu i-am oferit rația mea de țigări, iar el în schimb, urma să-mi dea o bucată de pâine, am suferit o decepție. Schimburile de acest fel se făceau deobiceiul peste sârma ghimpată a gardurilor înalte de trei metri, dintre care celele ce ne separau. Bunurile împachetate erau aruncate în același timp din ambele părți, peste gard. Spre marea mea surprindere, echivalentul țigărilor mele nu a fost pâinea promisă, ci o bucată de lemn împachetată în hârtie. Singurul folos al acestui schimb în natură, a fost acela că din bucata de lemn, care din păcate, în timpul asvârlirii ei, îmi picase pe cap, mi-am cioplit cu multă osteneală scândurelele întrebuițate pentru notițele zilnice.

Umanismul medicilor

Medicul german al lagărului, îngrijorat de starea sănătății mele, a propus să fiu supus unui consult amănunțit într'unul din spitalele militare din Bruxelles. Pentru aceasta era nevoie de aprobarea medicului englez, căruia a trebuit să mă prezint. Acesta mi-a spus că este necesar un tratament medical special. Dat fiind însă faptul că sunt român, nu pot fi internat într'un spital din Capitală, spunându-mi că are dispoziții ca românii, chiar bolnavi, să fie repatriați. Permanent se pune problema trimiterii în țară. Medicul englez mi-a spus însă să vin a doua zi la el și cu toate dispozițiile ce le are, el va face în așa fel ca înainte de repatriere să fiu tratat medical. A doua zi mi-a spus că voi fi internat într'un spital din oraș.

Mă gândeam să-i mulțumesc doctorului britanic pentru atitudinea avută față de mine, dar cuvântul meu de mulțumire nu-și avea rost, căci omenia lui nu putea fi răsplătită prin cele câteva cuvinte ale mele.

Răzbunarea și sentimentul de compătimire

Eram transportat din spitalul lagărului, în cel militar belgian din Capitală, cu un camion, împreună cu mai mulți prizonieri bolnavi. La un moment dat, camionul acoperit cu pânză de cort, iar partea din spate liberă, s'a oprit pentru scurt timp, în fața unei Biserici, la intrarea căreia se afla un grup de belgieni civili. Era în presajma Sfintelor Paști, Aprilie 1946. Grupul de oameni ieșise probabil dela slujbă Crucifix mare, împodobit cu flori. La vederea noastră, era ușor de recunoscut că suntem prizonieri, căci purtam pe spate o ștampilă de culoare neagră cu inițialele P.O.W. (prizonier de războiu). Belgienii au început să arunce cu pietre asupra noastră, din dușmănie față de prizonierii germani, ba

unii dintre ei ne-au și scuipat. Am avut noroc că în acel moment camionul și-a continuat drumul și am scăpat de huiduile lor. Cetățenii uitaseră probabil că se aflau în fața Bisericii!

Am ajuns în spital, unde domnea liniște completă, curățenie, ordine. Nu mi-am dorit niciodată, după cum este și normal, să fiu bolnav, dar de data aceasta mă rugam să am posibilitatea a rămâne aici întrucât eram foarte slăbit fiziceste. Doream să dorm într'un pat, fără a mai simți durerile oaselor, provocate de plasa de sârmă, în loc de saltea, pe care o aveam în adăpostul-groapă, ca să nu mai amintesc de senzația de foame ce mă stăpânea în acele momente. Am fost repartizat să aștept în fața unei uși unde erau aparatele Röntgen. Stăteam pe o bancă, când s'au apropiat de mine și de camaradul team pe o bancă, când s'au apropiat de mine și de camaradul Motter, german originar din România, Banat, deasemeni prizonier de războiu, două fete care făceau parte din personalul sanitar și ne-au întrebat în franțuzește: sunteți prizonieri de războiu? Răspunzându-le da, au tras mâinele de sub șorturile albe imaculate, ne-au dat fiecare câteva țigări și s'au retras așa de repede, încât nici nu le-am putut mulțumi. Refuz să cred că au dispărut îndată după ce ne-au dăruit țigările de teamă să fie văzute de cineva, la gândul că ar putea avea neplăceri pentru gestul făcut față de niște prizonieri de războiu, ci din dorința ca fapta lor să rămână anonimă. Compătimirea fetelor m'a determinat să uit, pentru moment, tratamentul belgienilor din fața bisericii, când ne scuipaseră și aruncaseră cu pietre asupra noastră.

Conștiința patriotică

În lagărul din Grosskirschbaum, destinat de către autoritățile germane a fi Centrul de Adunare al Românilor din Germania pentru formarea Armatei naționale, erau mulți elevi români ai școlilor de ofițeri și subofițeri veniți la cur-

suri de specializare. Pentru noi legionarii, misiunea ce o primisem de a ne înrola în cadrele viitoarei armate naționale și a continua lupta contra comunismului în noile împrejurări, era un fapt normal, căci corespundea afirmării noastre ideologice. Nu tot așa de simplu și natural se prezentau lucrurile cu elevii-ofițeri și subofițeri. Ei treceau printr'o stare sufletească grea. Actul dela 23 August îi pusese în mare încurcătură. Mai întâi, era vestea ce-o primiseră de curând din țară că li s'au acordat gradul de sublocotenent, respectiv de subofițer, avansări care acum rămâneau suspendate în aer; apoi, ei erau pe punctul de a se întoarce acasă, unde urmau să fie încadrați în unitățile respective; în sfârșit, noua situație îi desorientase complet. Unde era locul lor? De partea cui trebuia să se alăture pentru a-și face datoria?

La Grosskirschbaum ne aflam față'n față grupul de „civilisti”, în mare parte legionari printre care: Coman, Smultea, frații Rahmistriuc, Nelu Păunescu, Leonida Lutotovici, Constantin Nagacevschi și grupul mult mai mare al acestor elevi-ofițeri și subofițeri. Misiunea noastră, pentru moment, nu era de a face instrucție, ci de a intra în contact cu acești militari, a le explica situația politică rezultată din evenimentele dela 23 August, cu invadarea teritoriului național de bolșevici și gravele consecințe ce vor urma pentru Statul Român, cu certitudinea în plus că, așa cum prevestise Căpitanul, comuniștii nu vor respecta nici ordinea socială existentă și nici independența Statului, că vom fi reduși la sclavie politică și socială. România Mare, fructul atâtor eforturi și sacrificii, va dispărea pentru a face loc unui pseudo-Stat românesc condus de uneltele Moscovei, că suferințe de nedescris se vor abate asupra poporului nostru.

După cum am arătat mai sus, aici nu se făcea instrucție. Noi am rămas în haine civile, așa cum venisem, în timp ce elevii școlilor speciale din Germania purtau uniforme lor. Din cauza deosebirii de îmbrăcăminte și mentalitate, contactul a fost oarecum dificil la început. Elevii au fost însă impresionați de faptul că la acești „civilisti” domnea o ordine și o disciplină perfectă, că deși civili, se comportau ca militarii,

că la masă și în alte ocazii mergeau în coloană cântând. În felul acesta, procedând cu multă atenție, fără a brusca situația, fără a impune înrolarea obligatorie în noua armată națională, ei din contră făcând din adeziunea Românilor din Germania un act de voluntariat, în câteva zile atmosfera s'a desghețat și îndată au început discuțiile și schimburile de păreri între noi pe un ton amical și entuziast.

O chestiune care nouă legionarilor ni se părea extrem de dificilă, aceea a antagonismului dintre Mareșalul Antonescu și Mișcare, a fost repede înlăturată dintre noi și elevi când s'a aflat de trista soartă a Mareșalului. Eram tot atât de indignați ca și ei, de actul dela Palat, încât aceste sentimente de reprobare ne-au apropiat și mai mult. Elevii ofițeri mai erau îngrijorați de problema, ce dealtfel ne frământa și pe noi legionarii, de a nu fi siliți să luptăm contra propriilor noștri frați. Armata română din țară, lupta acuma alături de armata sovietică contra Germaniei. S'a garantat elevilor că nu vor fi puși în situația de a lupta contra unor trupe românești.

În cursul șederii mele la Grosskirschbaum, mă împrietenisem cu un elev ofițer. În discuțiile noastre zilnice ne împărșeam reciproc gândurile și starea sufletească provocate de lovitura de stat dela 23 August 1944. În timp ce pentru noi continuarea luptei contra comunismului era un fapt normal, fiind înarmați cu învățătura Căpitanului, lui nu-i venea tot atât de ușor. Vei vedea, îi spuneam eu, că poporul român va fi dus în robie, că toate vechile orânduirii vor fi nimicite și o nouă formă de stăpânire, de tip comunist, după cum prevenise Căpitanul, se va instala în România, cu prețul unor crime fără precedent în istoria noastră. Ceece noi am suferit singuri ca legionari, între anii 1938-1944, acuma se ve extinde asupra întregului popor. Șansele de victorie în războiu, alături de Germania, sunt minime, continuam eu, dar noi, cei cari din întâmplare am avut ocazia să suferim mai puțin tragedia ce se desfășoară actualmente pe pământul românesc, avem da-toria, ca un act de protest istoric, să continuăm lupta contra comuniștilor, contra celor ce au ocupat Țara și îi vor schimba aspectul religios, național și social.

Între timp războiul se terminase și am ajuns în lagărul de prizonieri din Bruxelles, după un marș de aproape o zi, prin zăpada viscolită. Când am sosit în lagăr, cât puteai cuprinde cu ochii în lung și în lat, nu vedeai decât sârmă ghimpată, între care se mișcau niște siluete de oameni lihniți de foame. Lagărul număra circa 20.000 de prizonieri, în cea mai mare parte germani și era păzit de englezi, deoarece prizonierii fuseseră făcuți în zona lor de ocupație. Cum mă găseam și eu în aceeași zonă, am avut aceeași soartă. Am fost repartizat în Sectorul T Nr. 2221, unde majoritatea prizonierilor erau streini ce serviseră în armata germană. Am fost cartiruiți în gropile acoperite de corturi; aceea unde am fost eu repartizat nu avea nimic, era goală. Câteva nopți, împreună cu alți prizonieri români și bătrânii aduși la lucru, am dormit pe pământ, deasupra căruia se afla o tablă. Din cauza apei provenită din topirea zăpezii, pământul din groapă se transformase în mocirlă. Prima noapte a trebuit să dormim chirciți, unii lângă alții, în această băltoacă. Hrana era mai mult decât insuficientă. Rația de pâine pe care o primeam de obicei seara, era așa de mică încât o terminai dintr'o înghițitură. Când am sosit în Bruxelles, mi s'a spus de unii compatrioți că în același lagăr, cu puțin înaintea mea, mai fuseseră aduși aici, Ică Tănase, Dan Iasinschi, Nelu Păunescu, Leonida Lutovici și alții și că ei fuseseră mutați în lagărul din localitatea Edingen.

Sosirea transportului nostru a stârnit curiozitate în rândul celorlalți prizonieri români aflați de mai multă vreme aici și au venit mai toți să ne vadă. Printre acești români am avut surpriza și bucuria să descoper și pe prietenul meu elevul-ofițer din Grosskirschbaum. Eram așa de slab, încât el nu m'a recunoscut. Când i-am spus cine sunt, m'a luat în brațe și s'a bucurat foarte mult. Eu nici nu știam ce să-i spun la început și păstram oarecare rezervă. Mă temeam să nu-mi reproșeze că, urmând sfatul meu, a ajuns înapoia sârmei ghimpate. Mi-a spus să-l scuz pentru câteva minute. După scurt timp s'a întors cu o bucată de pâine oferindu-mi-o. M'a

luat apoi de braț și am plecat la plimbare, așa cum făceam în lagărul Grosskirschbaum unde ne cunoscuserăm. Mi-a povestit cu amănunte înrolarea lui în Armata națională și cum a fost făcut prizonier la terminarea războiului, pentruca apoi, de câteva luni, să fie adus în acest lagăr, unde acum împărtășeam aceeași soartă, împreună.

Frigul iernii, condițiile de alimentare și încartiruire mai mult decât mizerabile, brăzdau urme adânci de suferinți pe fețele prizonierilor. Prietenul meu era însă nelipsit din mijlocul Românilor și mai ales din mijlocul bătrânilor compatrioți originari din teritoriile cedate ale Transilvaniei. Ii îmbărbăta prin cuvinte, le alina suferințele fizice, împărțind cu ei surplusul de alimente ce-l căpăta prin prestarea unei munci manuale destul de grea. Nu numai că nu regreta înrolarea în Armata națională, dar devenise unul din susținătorii moralului printre prizonierii acestei armate.

Am fost prezent la înfirișarea armatei naționale cu legionarii refugiați din Țară sau abia ieșiți din lagărele germane și cu elevi ai școlilor militare din Germania, dezorientați după lovitura dela 23 August. Am avut și bucuria să văd cum s'a realizat întrepătrunderea spirituală între acești tineri patrioți și cum prin eforturi supra-omenești s'a încheiat o nouă linie de rezistență contra comunismului, când cei din Țară închinaseră steagul în mod lamentabil. Atunci am văzut ce energii creatoare și ce capacitate de sacrificiu ascunde ființa umană. Nicio speranță de nicăeri, și totuși s'a încheiat această armată națională sub conducerea Generalului Platon Chirnoagă. Am fost prezent și la ultimele svâcniri de viață ale acestei armate, căci istoria ei nu s'a terminat pe Oder, ci a continuat în lagărele de prizonieri din Belgia. Acolo s'au înscris noi pagini de suferință, de dârzenie și demnitate omenească. Atunci ne-am cunoscut mai bine și ne-am legat strâns cu ofițerii și subofițerii din cadrele Armatei naționale, stăpâniți de clarviziune și conștiință patriotică.

6) DIN NOU ÎN GERMANIA

În ziua de 27 Mai 1946, mi s'a spus că voi fi transportat într'un spital din Germania, intrucât Statul belgian nu-și poate asuma cheltuielile financiare pentru tratamentul medical al prizonierilor germani. La 28 Mai am ajuns în Germania, în localitatea Gütersloh-Westfalia. Am călătorit împreună cu mai mulți prizonieri eliberați din lagărul Bruxelles și atașați transportului nostru. Printre aceștia erau și o parte dintre compatrioții transilvăneni, despre care am amintit că fuseseră trimiși de către Unguri la lucru în Germania. Am fost internat în spitalul din orașul Gütersloh, o clădire mare destinată de către englezi pentru prizonierii de războiu. De prezența noastră aici a aflat Părintele Octavian Bârlea, reprezentantul Misiunii Greco-Catolice Române în Germania, care se îngrijea de situația Românilor refugiați, făcându-ne o vizită.

Am cunoscut aici pe sora de caritate germană, Berta Sze-pan, originară din Prusia Orientală, care făcea parte din Corpul sanitar al armatei germane retras împreună cu frontul militar și se îngrijea din partea spitalului de bolnavii români veniți cu mine din Belgia, internați aici. „Sora“ Berta își dădea osteneala nu numai pentru buna îngrijire medicală a acestor oameni, ci se preocupa și de starea lor sufletească și problemele desțărării lor, ea însăși împărțând aceeași soartă.

Dela spitalul din Gütersloh am fost transferat într'un spital DP's din localitatea Senne I, Westfalia, de unde în anul 1948 am fost eliberat ca vindecat și trimis în lagărul DP's Senne I. În acest lagăr mi-am adus aminte de propunerea sublocotenentului englez de a schimba declarația făcută la Comisia de demobilizare și anume a nu spune că m'am anunțat „voluntar“ în Armată, ceea ce mă va priva de avantajii materiale. Cu adevărat locatarii lagărului DP's Senne I primeau ajutoare în alimente și articole de îmbrăcăminte, precum și altele, dar eu eram exclus dela o asemenea asistență.

Majoritatea ajutoarelor veneau din America prin diferite organizații de asistență materială din cadrul Națiunilor Unite,

care ofereau refugiaților ajutoare consistente. În anul 1946, a luat ființă în America, Organizația „CARE“ (Cooperative for American Remittances to Europe), prin ajutorul căreia se puneau la dispoziția europenilor nevoiași și deci a persoanelor DP's (Displaced persons — persoane destărate), alimente și îmbrăcăminte. Aceste donații veneau din partea populației americane, a organizațiilor caritative. Deși nu primeam ajutor dela „CARE“, eram mulțumit că în acea vreme nu am schimbat „declarația“, așa cum îmi propusese binevoitorul ofițer englez și pentru motivul că începuse să se înăsprească raporturile politice între Apus și Răsărit. „Aliații apuseni“ se declarau din ce în ce mai mult pentru o politică ostilă comunismului.

Nu știu datorită cărui fapt, la aproximativ două luni de trăire în lagăr, procesul bolii de plămâni s'a reactivat, fiind nevoit să mă reinternez în același spital de unde fusesem eliberat. Revenit aici, l-am cunoscut pe Dinu Cebuc, originar din Oltenia, fost subofițer în armata română, venit în Germania la cursuri de specializare și care după evenimentele dela 23 August 1944, nu s'a mai întors în țară. Mă împrietenisem cu el și aveam paturile unul lângă altul, când într'una din zile, a venit la mine în vizită Ică Tănase și la intrarea lui în camera noastră, Cebuc l-a recunoscut imediat.

Pentru amândoi întâlnirea a fost o mare surpriză. Fără să întreb despre ce este vorba, mi-au lămurit că se cunosc din compania aceluiași regiment de infanterie din țară, unde Cebuc era subofițer, iar Ică Tănase, în timpul regimului antonescian, era considerat ca „element periculos pentru siguranța Statului“ și fusese trimis aici cu ordin de concentrare. Cebuc avea însărcinarea specială din partea regimentului să-l supravegheze pe Ică Tănase. Comportamentul subofițerului față de Tănase, în acea perioadă, a fost de bunăvoință. Astfel se explică faptul că, în momentul revederii, cei doi s'au îmbrățișat, numindu-se reciproc, „leat“. Aparțineau aceluiași contingent. Gradele însă, erau diferite: Ică Tănase fruntaș, sau caporal T. R., absolvent al Politehnicii din Timișoara, Dinu Cebuc, subofițer. Cebuc nu avea nimic comun cu Mișca-

rea Legionară, însă persoana lui Ică Tănase îi impusese atât de mult încât l-a tratat omeneste.

La câteva luni după încetarea războiului, porțile lagărelor înființate de Aliați, în diferite țări europene, acolo unde trupele germane se aflau la data capitulării, 8 Mai 1945, începuseră să se deschidă, captivii fiind eliberați. Nu rareori, pe arterele principale care legau marile așezări omenști între ele și acest tablou era frecvent și în Germania, vedeai prizonieri de războiu eliberați, solicitând lămuriri localnicilor, cum ar putea ajunge în cutare localitate, la vechiul lor domiciliu, al rudelor sau cunoscuților spre care vroiau să-și îndrepte pașii.

Dar de avantajul revederii Patriei, se bucurau numai ostașii băștinași, spre deosebire de sutele de mii de luptători voluntari din țările de Răsărit ale Europei, aflați la mare depărtare de glia lor ocupată de invazia comunistă, cu care stăpânire nu erau de acord și se stabileau acolo unde posibilitățile permiteau. Aceeași soartă au avut-o și Românii aflați la data terminării războiului, în Europa occidentală.

Conștienți de situația politică internațională ce dăinuia atunci, de faptul că despre o repatriere apropiată nu poate fi vorba și îngrijorați de soarta compatrioților deșărați, echipe speciale formate din legionari, le-au venit în ajutor, înfruntând greutatea lipsurilor materiale. Fără a mai respecta legile impuse de trecerea granițelor despărțitoare de țări, au îndrumat și condus către Centrele de adunare din Vest pe românii aflați în diferite locuri, pe cei cari se refugiaseră de pericolul asupririi comuniste, ce se abătuse asupra României. Aici, prin ajutorul organizațiilor locale și cele internaționale, prin cel oferit de biserici, Românii se bucurau de primirea celor strict necesare traiului zilnic, li se mijlocea legalizarea actelor în vederea aprobării șederii în țara respectivă, multora li se oferea posibilitatea să lucreze, în special la unitățile militare ale Aliaților, iar celor ce doreau, li se venea în ajutor pentru a emigra în alte țări, îndeosebi peste Ocean. În acordarea asistenței materiale sau sociale, de către echipele de legionari, nu se ținea cont de originea etnică a românului

respectiv, din ce anume organizație politică face parte sau cărei confesiuni aparține.

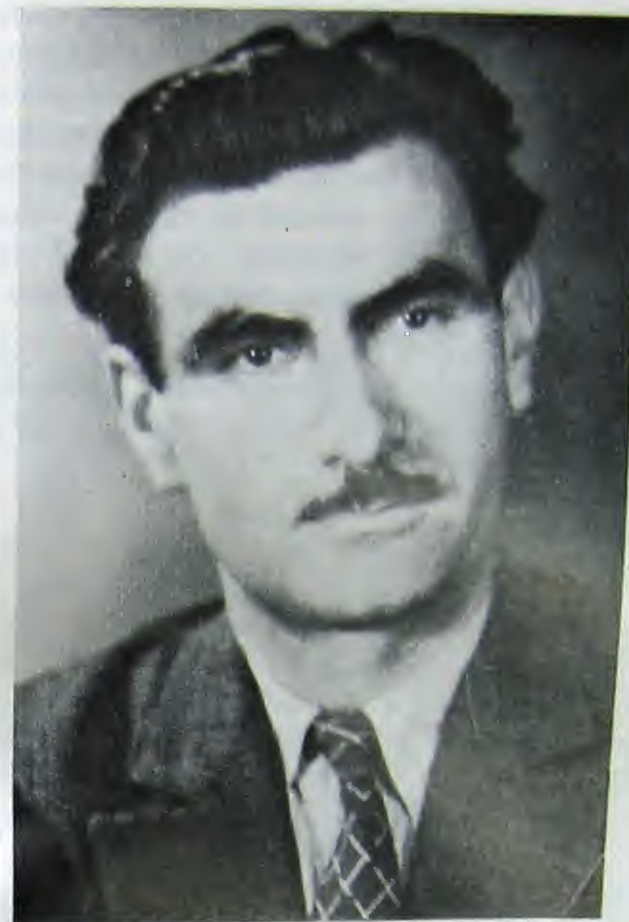
Plini de devotament și neprecupețită dăruire, legionarii din echipele de călăuzire au acționat în special în Austria, poarta pe unde refugiații au trecut către Apus. Salzburgul devenise centrul principal de asistență spirituală, socială și materială a exilaților, de unde nu rareori, în ciuda Alpiilor înzăpeziți, în compania legionarilor, aceștia erau conduși către Occident. Ică Tănase, după ce dăduse dovadă de dragoste camaraderească în comportamentul lui față de compatrioții cu care împărtășise vâltoarea războiului pe Oder, în suferințele frigului și lipsei de alimente din lagărele prizonieratului în timpul iernii, cutreera Germania pentru a întâmpina pe românii veniți recent, cu scopul de a-i îndrepta spre centrele unde se aflau compatrioții lor, sau, dela caz la caz, a le da îndrumări cum să-și rezolve diversele probleme ce le aveau. Aflând despre mine că sunt internat în spitalul DP's din Senne-Germania, printre camarazii veniți să mă vadă, a fost și Ică Tănase. Ne-am revăzut după aceea în orașul Hanovra.

Tragicul sfârșit al celui de al II-lea războiu mondial, care ne-a aruncat țara în brațele comuniștilor, creia probleme de înaltă conștiință națională și îngrijorare permanentă lui Ică Tănase; se îngrijea de soarta compatrioților, de nevoile lor, își făcea datoria față de problemele ce se iveau. Gândul însă, îi zbură mereu la situația ce se creia în țară; avea toate cele necesare traiului, se bucura de libertatea acordată de țările vestice, dar nu-și găsea liniștea sufletească când se gândea că se află departe de granițele țării, de suferințele ce se abătuseră asupra României.

În ce privește sănătatea, mă simțeam din ce în ce mai rău; aceasta și din cauza celor suferite în lagărul din Bruxelles. Consultat de medicul curant al spitalului, Dr. Hohlbaum, german originar din Cehoslovacia, am aflat că starea procesului meu pulmonar este îngrijorătoare și dacă nu intervine ceva special în ceea ce privește tratamentul, el își face grije de felul cum vor evolua lucrurile. Pe acea vreme se vorbea despre descoperirea unui medicament ce va

da rezultate bune în combaterea afecțiunilor pulmonare, medicament ce va salva viața multor oameni greu suferinzi. Sora de caritate Berta se afla într'un spital din Lüdenscheld și eram în corespondență. În acel spital se experimenta noul medicament, despre care începuse să se vorbească, considerându-se că s'a descoperit antidotul tuberculozei pulmonare. Era vorba de preparatul T.B.I. inventat de prof. dr. med. Domag. Deși medicamentul era în fază experimentală, întrucât ceva mai târziu s'a făcut uz de el în mod oficial, „sora” Berta mi-a procurat noul preparat dela spitalul unde se afla, pe care mi l-a trimis. Doctorul Hohlbaum în a cărui îngrijire mă aflam, pe răspundere proprie mi-a aplicat tratamentul cu noul medicament, dupăce am fost nevoit să semnez o declarație cerută din partea administrației sanatoriului și anume că, în cazul unui rezultat nefericit, aceasta nu-și asumă răspunderea. Am semnat formalitatea cerută fără nicio ezitare. Deși între timp a intervenit o complicație serioasă în evoluția tratamentului, înlăturată cu multă pricepere și calm de către doctorul Hohlbaum, efectul noului preparat a fost surprinzător, căci după 6 luni de îngrijire, rana s'a vindecat și am fost eliberat din spital.

Am fost din nou repartizat în lagărul Senne I și apoi lagărul Schützenberg-Westfalia, iar ulterior am fost recunoscut ca DP. Prin ajutorul lui Gică Tase, care se afla la München, la sfârșitul anului 1949 m'am stabilit în acest oraș. La 29 Iulie 1951 m'am căsătorit cu sora de caritate Berta Szepan; cununia religioasă a fost celebrată de Părintele Emilian Vasiloschi, Arhipresviter, Conducătorul Bisericii Ortodoxe Române din Germania.



Ică Tănase în Germania

GHEORGHE JUGĂNARU

Prigoana antonesciană împotriva Mișcării mi-a prilejuit să fiu zi de zi împreună cu Gheorghe Jugănar, din anul 1941 până în 1944, când el a trebuit să se interneze în sanatoriu, iar eu, forțat de evenimentele războiului, să părăsesc Bulgaria. Era mai în vârstă decât mine cu aproximativ patru ani.

Rămăsese fără părinți din fragedă copilărie și împreună cu sora lui, au fost crescuți de rudele părinților. Absolvise școala comercială din Ploiești, de unde era originar. Era în bune relații de prietenie și camaraderie cu Gogu Ștefănescu, care a căzut în luptele dela Vâlcele, la 3 Septembrie 1940, unde Gheorghe Jugănarul a fost deasemeni prezent. Gogu Ștefănescu locuia în Ploiești la sora lui, Doamna Vintilescu, în cadrul cărei familii, Jugănarul era întotdeauna bine primit.

Fire tăcută, meditativă, era permanent preocupat de probleme legionare, majoritatea discuțiilor ce purtam cu el fiind axate pe astfel de teme și în special pe cele cu privire la spritualitate. Ținea cu multă seninătate post negru în fiecare Vineri a săptămânii. Îl preocupa educarea omului din punct de vedere spiritual, încercând mai întâi să se desăvârșească el însuși pornind dela soluționarea celor mai mici amănunte pe care viața de toate zilele i le oferea. Nu se putea împăca cu faptul că fusese omorât Căpitanul, datorită căruia, poate, se explica și felul lui de a fi, foarte puțin comunicativ. Îl înțelegeam pe Jugănarul nu din convorbirile ce le purtam, ci din comportamentul său în viața zilnică. Cu nerăbdare aștepta să treacă timpul pentru a se însera și a ieși din ascunzișul unde ne aflam, dornic a se regăsi în mijlocul camarazilor ce-i avea în subordine, de a căror educație legionară se ocupa cu multă dragoste.

În timpul refugiului nostru în Bulgaria, suferința fizică ce-o avea îi producea neliniște atunci când nu putea lua parte la acțiunile grupului nostru. Noi, ceilalți camarazi, l-am menajat în permanență cerându-i a nu face eforturi fizice, a nu presta o muncă ce i-ar putea dăuna sănătății. Dar foarte greu l-am putut reține dela acțiuni de muncă voluntară, în timpul războiului în Bulgaria, necesare pentru restaurarea unui canal de apă, care fusese avariat depe urma unui bombardament aerian. Nu rareori Jugănarul se prezenta la administrația districtului orășenesc, Sofia, cerând să fie trimis la lucru pentru a veni în ajutor celor rămași fără adăpost în urma stricăciunilor provocate de bombardamente. În cadrul unei astfel de acțiuni, împreună cu Jugănarul, am fost

repartizați la deblocarea unui canal, de unde am fost evacuați din cauza unei bombe neexplodate, lansată din avion și descoperită în raza terenului de lucru.

Pe când ne aflam în Bulgaria, Costache Georgescu cunoscând foarte bine starea sufletească a lui Jugănarul, pentru restabilirea echilibrului dintre elan — acțiune și forță fizică, l-a numit „profesor de limba bulgară“, în cadrul grupului nostru. În timp ce noi lucram afară la diferite întreprinderi, el pregătea acasă lecțiile de limbă bulgară și ni le preda seara când eram cu toții împreună.

Evenimentele războiului, înaintarea trupelor sovietice în Bulgaria, l-au prins în spital. Starea sănătății lui era de așa natură, încât la plecarea noastră din Bulgaria nu l-am putut lua cu noi, întrucât i se făcuse o intervenție chirurgicală la plămân. Odată cu sosirea noastră la Viena, contactul cu el s'a întrerupt, iar după terminarea războiului s'a putut stabili corespondența între noi. Tase aflându-se pe acea vreme la München, a întreprins o acțiune de ajutorare materială a lui Jugănarul. Personal, prin ajutorul soției mele, i-am procurat același medicament de care m'am folosit eu pentru în sănătoșire. Dar veștile ce le primeam dela el din Bulgaria, erau îngrijorătoare, întrucât operația ce i se făcuse îi afectase sistemul cardiac. Într-o scrisoare trimisă din sanatoriul Plovdiv, la 11 Septembrie 1949, Jugănarul îmi comunica: „Despre mine nu am ce să-ți scriu; când bine, când rău. În vara aceasta nu prea mi-a mers bine. Nu-mi pierd însă curajul și tot cred că mă voi îndrepta și de data aceasta“. La 12 Iulie 1950, am primit o scrisoare în limba bulgară, probabil dela gazda unde locuise, comunicându-mi că Gheorghe Jugănarul s'a stins din viață, fără să precizeze ziua când a murit. Din scrisoare reieșea că a decedat în sanatoriul din Plovdiv, regiune denumită „Valea Trandafirilor“, cum trandafir i-a fost sufletul! Cu puțin înainte a rugat pe gazdă să vină la el, întrucât nu se simțea bine.

Flacăra vieții ce abia mai pălpăia în trupul lui Gheorghe Jugănarul, după ce la 25 Decembrie 1949, într-o felicitare trimisă cu ocazia Sfintelor Sărbători ale Nașterii Domnului, îmi scria: „Din tot sufletul îți urez ție și familiei (este vorba de

familia legionară), Sărbători fericite, Anul Nou cu sănătate și noroc!", s'a stins.

Camaradul GHEORGHE JUGĂNARU: prezent!



În fața Bisericii Newski
Dela dreapta: Autorul cărții, Preot Petru Cojocaru
și Gheorghe Jugănaru

PĂRINTELE PETRU COJOCARU

Se stabilise ca în ziua de 29 Octombrie 1942, dimineața, împreună cu Gheorghe Jugănaru, când eram încă în București, să facem ultimele pregătiri și apoi să primim instruc-

țiuni în legătură cu plecarea noastră din țară, urmând să ne continuăm drumul cu un automobil către Turnu Măgurele și apoi spre Dunăre. Îndrumătorul nostru a venit însoțit de un camarad îmbrăcat cu o manta de ploaie de culoare neagră, pe cap avea o pălărie tot de aceeași culoare, iar în mână ținea un geamantan de dimensiuni modeste. Mi-am dat seama că este un însoțitor de drum care împărtășea soarta noastră. Fără a-i spune numele și aceasta din motive de precauție, ne-a explicat că persoana de față merge cu noi în Bulgaria, după care ne-a dat mâna urându-ne drum bun!

Stăteam toți trei, camaradul necunoscut, Jugănaru și eu în spatele mașinii cu care am plecat din București, fără a schimba un cuvânt. Tăcerea era justificată de momentul despărțirii de țară, de tot ceea ce pentru fiecare dintre noi, până în acea clipă, urma să fie scris în cartea amintirilor vieții. Priveam prin fereastra din spate a automobilului care lăsa în urmă nori de praf, căci mergeam pe o șosea ocolită și încercam să deapăn cel puțin firul ultimelor clipe petrecute în România. Eram prea stăpânit de gândul și de grija de a nu ne lăsa prinși de jandarmi, ca să mă pot concentra asupra trecutului.

Gheorghe Jugănaru, tăcut, se complăcea în acea atmosferă de liniște, iar camaradul al cărui nume nu-l cunoșteam, cufundat în banca capitonată a automobilului, ținea pe genunchi, cu amândouă mâinile, cufărașul ce-l poseda. Admira din când în când aspectul toamnei, prin ținutul ce-l străbăteam, toamnă care, prin vântul ei șuierător, desprindea ultimele frunze depe ramurile copacilor.

Am trecut cu bine Dunărea!

Ajunși pe malul bulgăresc al fluviului, în scurtul popas ce l-am făcut, ne-am prezentat camaradului ce ne însoțea și la rândul-i a făcut același lucru, spunând: „Sunt Preotul ortodox, Petru Cojocaru!”

După ce am făcut cunoștință, stăpânit de mulțumire sufletească, pentru că aveam de-aface cu o față biserciească, i-am spus: „Sfinției Tale trebuie să datorăm faptul că am trecut cu bine Dunărea!” Mie, mai puțin a spus Părintele, dar desigur lucrurile sfințite ce le am în cufăr, ne-au păzit de pericol.

A continuat să ne spună că în cufăraș are un Patrafir și Sfânta Evanghelie. „Este tot ce am putut lua cu mine în grabă la plecare, căci poliția era pe urmele mele și vroia să mă aresteze”. În momentul când ne povestea aceste lucruri, mi-am dat seama datorită cărui motiv Părintele Petru Cojocaru, în timpul călătoriei cu automobilul, ținea cufărul pe genunchi, păzit cu ambele mâini, în timp ce eu și Jugănarul, pe ale noastre, le pusesem la picioare.

Părintele Petru Cojocaru, născut la 28 Iunie 1915, era originar din Huși sau Vaslui. Era paroh și în același timp profesor de psihologie la liceul din localitatea unde slujea la altar. Era încadrat în Mișcarea Legionară și pentru că la una din predicile duminicale, în fața enoriașilor și-a permis să critice guvernul antonescian, căruia i-a reproșat că a deslănțuit prigoana împotriva celor ce întotdeauna au fost propăvăduitorii credinței în Dumnezeu, a fost nevoit să-și aleagă refugiul, întrucât poliția era pe urmele Sfinției Sale, pentru a-l aresta.

Ajunși în Bulgaria, viața noastră de refugiați politici și-a continuat firul în cadrul comunității legionare. Părintele se îngrijea de păstoria noastră spirituală. Prin slujbele religioase celebrate într-una din camerele casei unde locuiam la Gorna Bania, îmbrăcându-și de fiecare dată veștmântul adus din Țară, în cufărașul ce-l purtase pe genunchi, întreținea vie flacăra credinței strămoșești. După plecarea noastră din Bulgaria și înființarea Armatei Naționale dela Viena, Părintele Petru Cojocaru a fost numit Preotul Regimentului românesc. Odată cu sfârșitul războiului, Sfinția Sa a fost internat într-un lagăr din Austria, unde-l prinsese desnodământul conflictului armat. La scurtă vreme după aceasta, s'a aflat de sfârșitul tragic al Părintelui. Potrivit informațiilor Maiorului german Werner Rösler, părintele Cojocaru, internat în lagărul din localitatea Leonding-Linz, Austria, când traversa strada, împreună cu un deținut din lagăr, a fost călcat de o mașină, un Jeep american. Accidentul a fost mortal. Aceasta s'a întâmplat la 25 Mai 1945, în fața casei în care locuia Maiorul Rösler, situată în apropierea cimitirului din localitate, unde Părintele Cojocaru și-a găsit odihna veșnică.

Din cei trei camarazi:

Părintele Petru Cojocaru,
Gheorghe Jugănarul și eu,

când în noaptea de 29 Octombrie 1942, strâns uniți de același ideal, ne-am despărțit de malul românesc al Dunării, primul își doarme somnul de veci în pământul Austriei, iar al doilea, în cel al Bulgariei.

INSTITUTUL NAȚIONAL
PENTRU MEMORIA
EXILULUI ROMÂNESC

CUPRINSUL

	Pagina
Cuvânt Înainte	7
I. PRIMII PAȘI ÎN MIȘCAREA LEGIONARĂ	
1. Se percheziționau mantalele	9
2. Organizarea Secției legionare în Rafinăria Vega	12
3. Campania electorală din 1937	17
Jean Ionescu	22
4. Corul legionar	25
II. DICTATURA REGELUI CAROL II	
1. Suprimarea Constituției și Plebiscitul	27
2. Serviciul militar	28
3. În Cehoslovacia	30
4. Pângărirea Tricolorului	32
5. Vestea asasinării Căpitanului	33
Profesorul Mișu Tase	39
6. 21-22 Septembrie 1939	41
7. Comandamentul V Teritorial	45
III. BIRUINȚA ȘI PRIGOANA ANTONESCIANĂ	
1. 3 Septembrie 1940	47
2. Evenimentele dela 21 Ianuarie 1941	48
3. Împușcarea Comandantului Legionar Victor Si- laghi și a camaradului Badea Popescu	49
4. Prigoana	52

5. Plebiscitul	55
6. Urmărirea	56
7. Recensământul	59
8. Începutul războiului contra Rusiei Sovietice, 21- 22 Iunie 1941	60
9. Cererea legionarilor către Mareșalul Antonescu de a fi trimiși pe front	64
10. O ședință în munți	66

IV. PLECAREA DIN ȚARĂ ȘI ȘEDEREA ÎN BULGARIA

1. Trecerea Dunării în țara vecină	70
2. Pe pământul Bulgariei	74
3. În localitatea Gorna Bania	78
4. Cum mi-am câștigat existența în Bulgaria	80
5. Noaptea de Înviere	84
6. „Jurnalul Căpitanului”	86
7. Cazul Vasilica Mustrieu	88
8. Credința în Dumnezeu mai puternică decât co- munismul	91
9. Din Sofia la Plevna	95

V. DUPĂ CAPITULAREA ROMÂNIEI

1. 23 August 1944	100
2. Plecarea din Bulgaria	101
Mituș Rădulescu	104
3. În spital	106
4. „Fotografia Domnului Horia Sima”	109

VI. SFÂRȘITUL RĂZBOIULUI ȘI PRIZONIERATUL

1. Capitulara	111
2. Din lagăr în lagăr	112
3. Anchetarea mea	115

4. O ținută demnă de admirat	117
5. Lagărul de prizonieri din Bruxelles	119
6. Din nou în Germania	128
Gheorghe Jugănaru	133
Părintele Petru Cojocaru	136

